

Parte 2 – desafios político-pedagógicos para a formação de
professores na América Latina

**5. El accionar de un congreso internacional sobre
interculturalidad en la voz reflexiva de profesores indígenas**

Antonio Carrillo Avelar
Rosani Moreira Leitão

SciELO Books / SciELO Livros / SciELO Libros

AVELAR, A.C., and LEITÃO, R.M. El accionar de un congreso internacional sobre interculturalidad en la voz reflexiva de profesores indígenas. In: SANGENIS, L.F.C, OLIVEIRA, E.F.R., and CARREIRO, H.J.S., eds. *Formação de professores para uma educação plural e democrática: narrativas, saberes, práticas e políticas educativas na América Latina* [online]. Rio de Janeiro: EdUERJ, 2018. Pesquisa em educação / Formação de professores series, pp. 124 - 146. ISBN 978-85-7511-484-1. <https://doi.org/10.7476/9788575114841.0007>.



All the contents of this work, except where otherwise noted, is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo o conteúdo deste trabalho, exceto quando houver ressalva, é publicado sob a licença [Creative Commons Atribuição 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo el contenido de esta obra, excepto donde se indique lo contrario, está bajo licencia de la licencia [Creative Commons Reconocimiento 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Parte 2

DESAFIOS POLÍTICO-PEDAGÓGICOS PARA A FORMAÇÃO DE PROFESSORES NA AMÉRICA LATINA

5

El accionar de un congreso internacional sobre interculturalidad en la voz reflexiva de profesores indígenas

Antonio Carrillo Avelar
Rosani Moreira Leitão

La educación no cambia al mundo: cambia a las personas que van a cambiar el mundo.

— PAULO FREIRE

Presentación

En el ámbito mundial, el tema de la formación de intelectuales de los pueblos originarios ha cobrado una enorme relevancia debido a que diversas organizaciones han impulsado la defensa de sus territorios y sus derechos culturales, de igual forma a nivel mundial se comienzan a reconocer la importancia de conservar y consolidar estas prácticas de corte multicultural.

El multiculturalismo como nueva herramienta heurística o metafórica de la dinámica societal, no es una situación reciente que hace falta elucubrar, es una nueva propuesta política -todavía en discusión- para gestionar la problemática a la cual, sin excepción, se confrontan todos los procesos de intercambio humano, es decir, la

relaciones con la diversidad de pensamiento, de percepción, de gusto, de tendencias (Gutiérrez, 2012, p. 13).

En el plano de la formación de intelectuales para los pueblos originarios en América Latina se han venido creando diversas licenciaturas, normales y universidades especializadas (Mato, 2009) que tiene en sus manos esta tarea. Recién en algunos países se ha advertido que este quehacer, de recuperar y fortalecer la interculturalidad no solo debe ser interés de los pueblos originarios en particular sino de toda la sociedad en general, la cual está obligada a mirar su configuración de formación desde otra perspectiva sociocultural más incluyente.

El congreso como estrategia formativa

Un Congreso internacional, es un ámbito que brinda la posibilidad de “contar una historia social compartida” a través de la experiencia directa de los participantes, con evidencias académicas que permiten acceder a ellas; Se considera también que es un lugar privilegiado para encontrar respuestas a muchos de los interrogantes que tienen una formación intelectual especializada y están en busca de encontrar nueva ideas o enriquecer las propias o tener un espacio de debate¹ (Bertolini; Langon, 2013) entre colegas que se encuentran realizando la misma actividad. Un congreso, de igual manera es similar al de un centro que irradia cultura, en donde es importante que los asistentes u observadores dejen de cumplir con un rol pasivo y se conviertan en protagonistas de

1. La discusión *sacude* el pensamiento, *agita*, interpeándolo, los saberes instituidos (conocimientos, prácticas y valores), no les permite caracterizarse. La discusión argumentativa, exige *discriminar* entre buenas y malas razones, entre el ejemplo pertinente y el irrelevante, entre la indiferencia sólida y la falacia. La buena discusión moviliza a los interlocutores, *conmueve* sus certezas (Bertolini; Langon, 2013, p. 11).

un campo de conocimiento. Cuando un asistente a un evento de este tipo escucha u observa una obra académica, recibe un mensaje que puede confirmar sus tesis de trabajo, mantener indiferente o contrariamente, hacer cambiar sus creencias académicas. También puede ser transportarlo a otras geografías a otros momentos históricos trascendentes, y otras realidades, al ponerse en contacto con distintos académicos. Se favorece la comunicación y se posibilita la creatividad o se puede mantener una actitud abierta y reflexiva que indudablemente puede servir para construir o enriquecer el campo.

Un Congreso es también un importante recurso que reconoce la necesidad de posibilitar la comunicación entre instituciones que están realizando la misma tarea o actividad de profesional, que con frecuencia se realiza desde diferentes perspectivas académicas. Aquí se puede intercambiar estilos de formación y en consecuencia enriquecer el campo de conocimiento.

Un Congreso también es un espacio significativo para la curiosidad y las novedades porque en él se encuentra lo típico y lo diferente, lo revelador, de un campo de conocimiento, por ser un accionar común a todos los asistentes.

Los congresos en la historia en el campo de lo indígena

Históricamente la idea de los congresos en el campo de lo indígena ha sido un recurso muy importante para enriquecer las prácticas culturales, académicas y políticas a favor de los pueblos originarios en América Latina.

En 1938 se realizó en Lima, Perú, la VIII Conferencia Internacional Americana, bajo los auspicios de la Unión Panamericana (antecedente de la Organización de Estados Americanos). En ella se acordó realizar un Congreso Continental Indígena, con el propósito de establecer un Instituto Indianista Interamericano.

El país inicialmente propuesto fue Bolivia, pero ante su abdicación, finalmente se llevó a cabo en México.

El Primer Congreso Indigenista Interamericano se realizó en Pátzcuaro, Michoacán, México, del 14 al 24 de abril de 1940. Fue la primera de varias reuniones que se celebraron posteriormente en distintos países interesados en la temática. En esa oportunidad se reunieron en asamblea varios representantes de las culturas indígenas de diferentes regiones del continente americano para tratar temas referentes a la situación social que vivían y tenían en mente buscar un camino común para enfrentar las adversidades. Fue una reunión trascendente en la historia del indigenismo americano y en la de los tratados internacionales: se organizó el Instituto Indigenista Interamericano, que en la actualidad tiene su sede en México y depende de la Organización de los Estados Americanos (OEA); Se sentaron también las bases para la creación de diversos Institutos Indigenista locales en los diferentes países que asistieron a este evento; Se Aprobaron recomendaciones y resoluciones importantes, como la institucionalización del Día 19 de abril como el día del indio, reparto agrario, protección de las artes populares indígenas por medio de organismos nacionales, entre otros.

En 1989 se realiza una convención muy importante a favor de los pueblos originarios, adoptada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el cual varios países del mundo y en particular de América establecen el convenio nº 169 donde reconocen a los pueblos indígenas el derecho a su integridad cultural, sus tierras, sus formas de organización social, económica y su derecho a fortalecer sus prácticas educativas propias.

Expectativas formativas del Congreso que promueve la red FEIAL

La red de formadores en educación intercultural para América Latina y el Caribe – Red-FEIAL- fundada en 2012,² tiene entre otros objetivos enriquecer el campo de la diversidad cultural y contribuir al proceso de formación de intelectuales de los pueblos originarios que se concretiza en los siguientes propósitos:

- Emplear esta estrategia didáctica como un espacio de comunicación entre académicos a diferentes niveles y en especial entre los intelectuales y sabios de los pueblos originarios.
- Incrementar una red académica que favorezca un mayor intercambio académico entre los integrantes de este campo de conocimiento.
- Promover la participación de los distintos sectores que integran la comunidad académica, intelectuales, investigadores, docentes,

2. La red-FEIAL, tiene como antecedente el Primer Coloquio “Procesos de la diversidad cultural en la formación social y educativa”, que se organizó entre la UNAM a través Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón, la Universidad de Brasilia y la Universidad de Goiás, Brasil, teniendo como sede esta última. Este evento se celebró del 27 de junio al 7 de agosto de 2009.

Con la finalidad de dar continuidad a este trabajo de intercambio académico entre México y Brasil, se consideró necesario crear un congreso que convocara a otras universidades y se llegara acuerdos profesionales que consolidaran el campo, en este contexto se organizó el primer congreso internacional, denominado, “La interculturalidad en la formación social: una perspectiva de la educación superior”. Este evento se, caracterizó por un lado, por sumar y estrechar los lazos de colaboración institucional tanto, entre la FES Aragón, la Universidad Autónoma Benito Juárez, y la Escuela Normal Bilingüe e Intercultural, ambas del estado de Oaxaca, México. Este primer Congreso tuvo como sede simultanea las tres instituciones.

El segundo congreso estuvo organizado la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca y se centró en la siguiente temática: “La formación en educación intercultural, retos y desafíos del siglo xxi”. Este evento se distinguió por la inclusión formal de la Universidad Veracruzana y la creación de la red académica, denominada red FEIAL y el nombramiento en reunión plenaria del Dr. Gunther Dietz como presidente de la red y la institucionalización de su mesa directiva. Por otro lado se buscó incorporar a más instituciones de educación superior en América Latina y el Caribe y se consideró importante, en otra etapa, incluir a otros países de otros continentes, tomando como base la comunicación entre pares y otras redes académicas que trabajan la misma temática.

administradores, docentes, estudantes y artesanos. Destacando aquellos que se asumen como representantes de los pueblos originarios.

- Identificar los avances o transformaciones que se ha logrado en este campo del conocimiento.
- Reconocer lo significativo del patrimonio cultural de los pueblos originarios y sus soportes filosóficos, académicos e ideológicos de los mismos.
- Enriquecer la expresión y creatividad de los integrantes de este campo de conocimiento.
- Reconocer y estimular la obra de diversos académicos distinguidos en este campo del conocimiento.

La organización de un congreso internacional sobre interculturalidad también lleva implícito la intención educativa y pragmática de promover el diálogo entre los diferentes niveles que integran la comunidad académica vinculada con el trabajo intercultural como, países, instituciones de educación superior, intelectuales, investigadores, gestores, estudiantes y público interesado en las problemáticas que tienen un sentido académico compartido y que al mismo tiempo convocan a la búsqueda de posibles soluciones.

En este contexto, La intención de este congreso fue quitar la imagen de que muchos eventos, donde se habla de y sobre los pueblos originarios sin darle voz a éstos. Aunque es importante aclarar que los pueblos originarios tienen sus propias formas de comunicación, defensa y resistencia de sus prácticas culturales. Sin embargo la idea este evento académico, fue transferir este recurso académico para que los mismos pueblos enriquezcan su derecho a mantener y enriquecer sus prácticas culturales.

La institucionalización social de este Congreso buscó también el reconocimiento y revaloración de este espacio académico, como

un recurso que posibilita la formación de intelectuales que fortalezcan los derechos culturales y prácticas educativas de los pueblos originarios. Aquí se espera que este texto sirva de pretexto para promover la reflexión en torno a la importancia de esta temática con miras a mejorar su uso y al mismo tiempo reconozcan el valor académico y formativo de estos eventos y a su vez destaquen el valor social de la comunicación entre pueblos originarios que tiene implícito, este acontecimiento socio educativo para la consolidación de un campo de conocimiento y de formación social y educativa de estos pueblos.³

3. El tercer Congreso de la red FEIAL se caracterizó por ser un suceso académico muy relevante en el sentido que su realización se hizo en el contexto de una cabalgante crisis económica y política, como hoy (2017) se vive en nuestros países de América Latina y en especial México y Brasil. El 3er. Congreso Internacional de la red-FEIAL fue un encuentro académico muy importante porque implicó unir a especialistas y profesores indígenas en servicio de nuestros países distantes que pudieron compartir e intercambiar experiencia, que de otra manera sería difícil lograrlo. De igual forma fue de mucha relevancia para el evento el homenajear a la Dra. María Bertely Busquets y a la Dra. María del Socorro Pimentel da Silva, investigadora abocadas a la formación de educadores indígenas, las cuales tienen una trayectoria académica ejemplar a favor de los pueblos y consideramos que sus luchas académicas pueden servir de base para continuar con la tarea de conservar y enriquecer las prácticas culturales de nuestros pueblos. De igual manera fue muy significativo instituir el premio "Rodolfo Stavenhagen" para estimular los trabajos de investigación de los estudiantes de grado y posgrado que se dedican al desarrollo de la educación intercultural bilingüe. En términos general el Congreso se distinguió por ser un evento festivo y alegre, centrado en el espontaneísmo de las prácticas culturales como danzas y cantos de los diferentes pueblos que participaron. Se quedó como acuerdo de la asamblea de la red- FEIAL que era muy importante re- significar su estructura formativa y su sentido académico y con miras repensar todo el trabajo realizado, a lo largo de estos tres congresos y a su vez valorar sus alcances y limitaciones. Por tal motivo la asamblea considero necesario que éste regresara a sus orígenes, la FES Aragón para organizar 4º Congreso de la red-FEIAL para el 2019 y consolidar el sentido académico de la red.

El uso de los congresos internacionales una reflexión necesaria

Actualmente en América Latina a varios pueblos originarios ha asumido la responsabilidad de formar a los ciudadanos que sus comunidades, por tal motivo la idea de la red FEIAL y su congreso es crear un espacio de discusión colectiva que permita valorar y reflexionar⁴ (Schön, 2010) sobre el sentido de esta tarea educativa. Sin embargo se está consciente que la práctica educativa es un accionar muy complejo que demanda muchos conocimientos; dentro de las cuales destaca en formarse como intelectual⁵ es decir constituirse y reconstruirse como un individuo capaz de adquirir conocimiento pero también saberlo producir y defenderlo en diferentes espacios académicos.⁶ En este sentido la idea de la red FEIAL fue enfocarse a observar, valorar e identificar, las diversas tareas que tiene que realizar un intelectual durante un espacio académico.

La organización y realización de un congreso internacional lleva en su accionar, un conjunto de elementos de carácter formativo y resolutivo que pueden ayudar a la construcción de una verdad académica a favor de analizar y reflexionar sobre las prácticas educativas de los pueblos originarios, a fin de mejorarlas.

4. Donald A. Schön (1930-97) es considerado como uno de los pensadores más relevantes en el desarrollo de la teoría y práctica del aprendizaje del profesional reflexivo en la época actual. Schön argumenta que la praxis docente se caracteriza por la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad, la singularidad y el conflicto de valores y que la perspectiva técnica del teórico para después ponerlo a la práctica, no es la estrategia adecuada para la gestión del conocimiento escolar.

5. Por este motivo, resulta difícil considerar el interés por uno mismo como compatible con la moralidad. El “Conócete a ti mismo” ha oscurecido al “Preocúpate de ti mismo”, porque nuestra moralidad insiste en que lo que se debe rechazar es el sujeto. (Foucault, 1990, pp. 50-1)

6. La tarea del docente, como intelectual, para Foucault (1990) significa desestructurar el sentido común construido dentro de las prácticas sociales institucionales, con miras a desconstruir el adoc-trinamiento que se da con frecuencia al interior del sistema educativo, y diseñar estrategias para eliminar la asimetría a las relaciones de dominación.

En este sentido la idea de crear el congreso fue producir un *prácticum* (Schön, 2010), es decir crear una situación académica pensada para cumplir con la tarea de aprender una práctica desde la práctica misma, en un ámbito que se asemeja al quehacer de los intelectuales que construyen un campo de conocimiento.

El trabajo del *prácticum* se realiza por medio de algún tipo de combinación del aprender haciendo de los alumnos, de sus interacciones con los tutores y los otros compañeros y de un proceso más difuso de <aprendizaje experiencial (Schön, 2010, p. 48).

Por lo tanto, lo que se espera de estos eventos académicos que los estudiantes que se están formando como profesores indígenas, vivan la experiencia de defender una verdad académica, que en esencia significa preservar la causa socio cultural y educativa de los pueblos originarios. Conozca que la influencia contextual puede afectar un objeto de estudio, las situaciones impredecibles y, por supuesto, el manejo de los rituales que van implícitos en este tipo de prácticas de intercambio académico, donde hay especialistas e interesados en el tratamiento de cuestiones de interés común y que fueron fijadas con anterioridad.

Considerando que la reflexión sobre la práctica según Schön (2010) es una herramienta de cambio en nuestras concepciones, en nuestras prácticas rutinarias, en nuestra forma de actuar y desenvolvemos en este tipo de espacios formativos y a la par posibilita valorar desde otro lugar sus procesos de construcción del conocimiento, como es la difusión de este quehacer académico, que posibilita traer información fresca para la mejora de este accionar formativo. Se consideró también importante tomar como un soporte teórico los aportes de este mismo autor para efectuar esta tarea de interpretación de resultado.

El escenario

La licenciatura en Educación Intercultural del Núcleo Takinahaky de Formación Superior de Profesores Indígenas, perteneciente a la Universidad Federal de Goiás, se caracteriza por el fomento de sus prácticas colectivas, porque implica toda una forma de vida comunal, porque en ella se cimienta la vida, la identidad y la resistencia cultural indígena, lo que conlleva a un significado filosófico de los pueblos originarios. No se piensan a sí mismos como individuos sin la colectividad a la que se pertenece: se representa a través de las participaciones como las asambleas y los cargos civiles y religiosos; además de la representación en los trabajos como la ayuda mutua; el disfrute comunal que significa vivir y participar en las fiestas; y la defensa de su espacio territorial. Esta forma de vida se traduce en una exigencia de ser reconocido como uno de los principales reclamos, porque ha tenido poco impacto en el sistema de educación nacional. Recordar que las políticas públicas siempre han versado en quitarles a estos pueblos, su territorio, su lengua y su cultura con el propósito de asimilarla a la cultura mestiza.

Lo que se busca al interior de la licenciatura en Educación Intercultural del Núcleo Takinahaky de Formación Superior de Profesores Indígenas (Pimentel, 2016), es el rechazo a un sistema que unifique y que no tome en cuenta la diversidad lingüística y cultural presente en el estado, tal razón propone ahora desarrollar y revitalizar las lenguas nacionales u originarias o la implementación de pedagogías educativas a favor de la cosmovisión y las prácticas culturales reflejadas por las comunidades integradas por los pueblos originarios, como herramientas poderosas que permitan ir frenando y a la vez reorientando los embates que los pueblos sufren al dictarles una forma de vivir totalmente diferentes a la propia.

La Licenciatura de Educación Intercultural del Núcleo Taki-nahaky de Formación Superior de Profesores Indígenas fue un proyecto académico aprobado el 28 de julio de 2006, por parte de profesores universitarios, profesores indígenas de la Universidad Federal de Goiás (UFG) con el apoyo de la Universidad Federal de Tocantins (UFT) y la Fundación Nacional del Indio (FUNAI).

La primera generación se instituyó en el año de 2007 y atendía estudiantes de los siguientes pueblos indígena: Apinajé, Canela-Apanyekrá, Canela Ramkokamekrá, Gavião, Guajajara, Javáé, Karajá, Krahô, Krikati, Tapirapé, Tapuio e Xerente. Y se han venido agregando otros como lo Xasmbioá, Guaraní, Timbira, Guajajara, Xavante, Kamaiura, entre otros llegándose hoy en 2017 atender a 22 pueblos originarios de Brasil.

Para entender el proceso de formación de docentes,⁷ (Davini, 2016) destaca que es necesario caracterizarla con un proyecto académico implícito a su accionar cotidiano como una institución formadora de docentes indígenas bilingües, para atender a niños representantes de pueblos originarios, en escuelas de educación básica de las aldeas y comunidades de Brasil, considerando para ello sus características culturales y lingüísticas para revitalizar y fortalecer el desarrollo de las lenguas indígenas y sus identidades culturales. Si su misión es formar intelectuales indígenas capaces de valorar su cultura, su sentido de pertenencia e identidad con compromiso en la diversidad lingüística y cultural, ésta obligada a ser una institución de excelencia en la formación inicial de profesionistas de la educación básica en su contexto interétnico, máxime si es resultado de una resistencia de años en el ámbito

7. Se está consciente de lo planteado por Davini (2016) en relación a que considera que la formación docente inicial ¿es una empresa de bajo impacto? Partimos de la larga trayectoria que ha tenido el clásico punto de vista que entiende las prácticas docentes como campo de aplicación de conocimiento, métodos y técnicas para enseñar. Aunque con las diferencias, aquí se reúnen tanto la tradición del normalismo, como la tradición académica y la tecnicista (Davini, 2016, p. 15).

educativo y político, vincularse a la vida actual de las comunidades de los pueblos originarios.

La estrategia metodológica

Utilizamos una metodología interpretativa de corte cualitativo⁸ (Erickson, 2010), centrada en un enfoque de investigación de brecha narrativa donde la estrategia específica de recogida y análisis de datos se encuentra en sintonía con líneas de pensamiento actual como la filosofía comunitaria, en la que se inscribe el proyecto. El instrumento que se empleó para valorar las opiniones de los estudiantes indígenas en torno a su vivencia en este tipo de eventos académicos. Se consideró relevante realizar entrevistas informales y efectuar una encuesta a través de un cuestionario abierto con una interrogante general, donde se le preguntaba su opinión en relación al congreso: ¿Qué opinas del congreso internacional en que participaste? Y a su vez se le aclaraba que fuera lo más extenso posible, dilucidando que no importaba que si su opinión era negativa o positiva. A partir de sus narrativas y de los postulados de Schön (2010) se elaboraron categorías que le dieron sentido al presente trabajo.

La voces de los intelectuales en formación

El proceso reflexivo que genera un congreso internacional debe servir para optimizar la formación docente indígena como intelectual ante situaciones reales, teniendo en cuenta que el profesional de la educación debe poner sus recursos académicos al servicio de la situación que se le presenta, de manera que a través

8. La investigación interpretativa y la teoría en se fundamenta surgieron a partir del interés por la vida y las perspectivas de las personas que tenían escasa o ninguna voz dentro de la sociedad (Erickson, 1997, p. 203).

de un proceso – semiautomático – de análisis y búsqueda de estrategias o soluciones, se satisfagan las necesidades reales que implica su actuación como profesional de la educación, a favor de los pueblos originarios. Schön (2010), concibe la reflexión – entendida como una forma de conocimiento o autoconocimiento que orienta la acción, en tres niveles: *para, desde y sobre* el accionar del sujeto. Así mismo, el conocimiento teórico o académico pasa a ser considerado instrumento de los procesos de reflexión, teniendo además en cuenta, que este carácter instrumental sólo se produce cuando la experiencia se integra de forma significativa, articulándose con sus sistemas de pensamiento más genéricos que son activados a una experiencia nueva.

La reflexión para la acción-Fue significativo observar en los relatos de los estudiantes de la licenciatura en educación intercultural, lo que significó para ellos la asistencia y participación en un congreso internacional, donde se advierten expectativas de logro académico que van afianzando su confianza en sus prácticas de formación intelectual, mientras dejan de ver entre líneas su falta de experiencia en este tipo de eventos formativos. Sin embargo lo más importante a destacar, es que la formación escolarizada recibida es recomendable que se ajuste más este tipo de prácticas que pueden coadyuvar a una formación más autónoma con sentido un intelectual.⁹

- *Fue muy bueno el intercambio de experiencias de estudiantes de otros países que yo no conocía. Pude observar que la historia de los pueblos de ellos, tienen algo parecido con la nuestra. Para mí fue un momento mágico, fui imaginando poco a poco como es la aldea de ellos y su territorio.*

9. Idea de intelectual que se recupera es la que propone Foucault (1990) en sentido de tener una causa específica, la de luchas por sí mismo y por cambiar las condiciones en que él se encuentra.

- *Para mí la evaluación del trabajo de los otros participantes de otros países, fue muy impresionante. Los trabajos mostrados de cada pueblo, es muy parecido a los indígenas de Brasil.*
- *Me gustó mucho sobre la cultura de México, y de los demás participantes. Fui aprendiendo mucho sobre otras costumbres y otras culturas. Aprendí la importancia del respeto, a la identidad de cada uno de los pueblos.*
- *El evento fue muy importante para mí, los ponentes aportaron mucho a mi trabajo. Fue la primera vez que participé en este tipo de congresos internacionales, espero seguir teniendo este tipo de oportunidades.*
- *Lo que más me gusto fue la presentación final de ponencias y el intercambio artístico de los pueblos indígenas.*

Los beneficios de una práctica reflexiva según Schön (2010), deben ser vividos primeramente por los responsables de quienes van adquirir el conocimiento, los cuales pueden asegurar los alcances de una idea original, o propuesta novedosa y los fundamentos teórico y metodológicos en donde se pueden sustentar, y por otro lado, abre posibilidades de diálogo, con sus interlocutores, con sus colegas, su(s) tutor(es), y en consecuencia se convierte en un dispositivo de trabajo conjunto,¹⁰ es decir de la apropiación de un poder colectivo de transformación de la realidad a partir de la discusión (Bertolini; Langon, 2013) y análisis del sentido académico, social y cultural de muchas prácticas que se dan al interior de los pueblos originarios

10. Schön, destaca cuando los médicos internos y residentes trabajan bajo la tutela de profesores veteranos con pacientes reales en las salas de un hospital, aprenden algo más que una simple aplicación de la ciencia médica que se enseñan en las clases (Schön, 2010, p. 28).

- *Mi presentación fue muy buena porque recibí el apoyo de mis maestros para la elaboración de mis diapositivas. Seleccionamos fotografía y cuidamos la presentación del texto.*
- *El proyecto que escogí fue sacado de la vida real de nuestro pueblo, por eso interesó mucho en el congreso.*
- *El congreso me sirvió para pensar y organizar mi trabajo escrito y buscar la mejor estrategia para explicarlo oralmente: la importancia de la pintura corporal del pueblo xavante. Mi trabajo no fue fácil, primero tuve que procurar hablar con los ancianos, para obtener sus historias o informaciones del pasado, comparándola con la actualidad de la comunidad y sus prácticas.*
- *Mostré la importancia del conocimiento construido, al público que estaba presente al momento de la presentación, pero también fue pensado para darlo a conocer a mi pueblo y a las nuevas generaciones.*

Reflexión en la acción – Se trata del pensamiento producido por el individuo sobre lo que hace según actúa. Schön (2010) explica este momento como un proceso de reflexión para la acción o como una conversación reflexiva con una situación problemática concreta. Viene marcado por la inmediatez del momento y la captación de la experiencia situada (Barriga, 2004) aquí intervienen sus conocimientos previos, sus lecturas, sus notas de clase y en general lleva implícito hacer uso de todos los recursos académicos que se apropiados para realizar análisis o reflexión racional. Se trata de una reflexión que surge de la sorpresa de participar en una actividad nueva, es decir ante lo inesperado, en otras palabras se adquiere para resolver el momento en que se está viviendo y espera vivir. Una experiencia académica situada para la acción, como un congreso internacional. Aquí implica romper rutinas y en consecuencia se convierte en un conocimiento para la acción.

- Cuando hice mi ponencia estuve aprendiendo mi propia historia, también estaba investigando, y al mismo tiempo estaba dando clases. Todo fue un aprendizaje para mí.
- En mi escuela el principal problema, es que los profesores están trabajando con disciplinas y no por temas contextuales, por causa de que SEDUC impone, más hoy otras profesores, ya están incluyendo de algunas cosas del pueblo Kamakura, como por ejemplo los cantos, y la confección de artesanías.
- Fue una oportunidad, conocer lo que se está haciendo en otras culturas. Pensamos que algún día podamos trabajar con temas contextuales y no apenas con contenidos disciplinares, pues para nosotros es más importante, trabajar los conocimientos tradicionales y los occidentales.
- Yo encontré que la educación que se le da a los indígenas internacionales es diferente, en su manera de enseñar son buenas y diferentes a las del pueblo Guajajara. Yo encontré que la tarea de los indígenas internacionales, su manera de enseñar y sus usos son buenos y muy diferentes a lo que se hace en mi pueblo Guajajara.
- Asistí a la presentación de otros ponentes, la realidad es que muchos son semejantes a las convivencias en nuestras comunidades, aunque hay: otros aspectos totalmente diferentes a lo que se realiza en nuestras comunidades, por ejemplo lo que se realiza con la educación escolar.

Los jóvenes estudiantes indígenas reconocen en términos generales la importancia de la ideas conceptos, categorías, enfoques entre otros temas que se abordaron en el Congreso y que en esencia se presentan cómo un recurso necesario que permite el enriquecimiento del campo de la educación intercultural. Por lo tanto a ellos les preocupa que no estén realizando todos los cambios formativos que quisieran realizar. Si bien sabemos que en las escuelas existe una cultura académica instituida donde solo se

valora los espacios que el Estado quiere cambiar pero se hace necesario prepararse para una transformación educativa más centrada en las prácticas culturales de los pueblos y en las competencias de un trabajo intelectual que le permita debatir con otras prácticas culturales. La realidad que el intercambio académico que se posibilita en un congreso internacional permite hacer más conciencia de la realidad que se vive y posibilita crear el gusto por el conocimiento.

- Mi comunidad y mi pesquisa siempre estuvo incentivado, todo se fueron emocionados y elogiaron mi trabajo.
- Fue un congreso bastante productivo. Aprendí muchas cosas. Me fortalecieron para continuar con mi investigación. Conocimientos que van a servir para unir más a mi comunidad y en especial para la enseñanza de los niños.
- Me gustó todo, las ponencias, las presentaciones. Todo fue bastante intenso.
- Mi ponencia, fue un proyecto muy impresionante, porque me permitió conocer la historia de la educación indígena, aprender la valoración de las lenguas vivas y no vivas, fortalecer una presentación cultural e intercultural para mí fue muy importante.
- La experiencia de los extranjeros y de otros ponentes contribuyeron mucho para mi vida como persona.

La reflexión sobre la acción cuestiona el conocimiento sobre la acción realizada debido a que este tipo de reflexión tiene carácter crítico y autocrítico hacia lo que se hizo. La reflexión situada sobre lo realizado, significa reflexionar sobre lo producido en la acción. Su idea fue probar nuevas acciones, comprobar los nuevos enfoques – puestos en práctica muchas veces de forma provisional –, así como también se verifica la nueva comprensión de la situación – también formulada de forma provisional. Y podemos apuntar que la experiencia situada puede llevarse a cabo con

el objetivo de llegar a resultados esperados, o en otros casos inesperados. Aquí con frecuencia se reciben sorpresas, que conducen a nuevas reflexiones y vivencias académicas. Y todo esto se produce en espacios de tiempo muy reducidos, de manera que habitualmente el momento de la sorpresa casi se solapa con el de la interpretación que puede buscar la justificación.

- Pienso en que en cada intervalo del congreso debería de haber participaciones de cada pueblo de Brasil y de toda América.
- Espero que haya más representantes de otros países, principalmente indígenas.
- Faltó un indígena que estuviera presente en la mesa de actos, en la apertura del congreso.
- Faltaron más días de congreso, para poder participar en otras mesas y no solo indios con indios.

Este proceso reflexivo debe servir para optimizar los procesos formativos ante situaciones reales, teniendo en cuenta que el profesional de la educación indígena, no es el único responsable de esta tarea. La formación de intelectuales es una práctica académica que no se proporciona únicamente cuando se enseña, o se dan consejos centrados en el deber ser, esta se adquiere cuando el otro la internaliza (Davini, 2016) y la vive para sí, a partir de sus lecturas, de su diálogo con el otro, o con el ejemplo de sus docentes o sus vínculos con la realidad, cuyas condiciones les corresponden asegurar inicialmente a las instituciones de educación superior o las universidades. La formación de intelectuales conscientes de sus derechos y responsabilidades, lleva consigo la necesidad de tener dispositivos propios que demanda el trabajo intelectual, que permite el diálogo y el poder que el dominio de un conocimiento especializado, que con frecuencia se pone en debate como una

verdad que requiere ser confrontada para valorar que verdaderamente hay un avance académico.

- Concientizar a los asistentes de nuestras luchas a favor de la protección de nuestro medio ambiente y fortalecimiento de nuestras prácticas culturales fue una buena tarea que se cumplió.
- Ayudo a la realización de mi sueño estudiar cosas de otros pueblos de otros lugares del mundo.
- Sirvió para dar a conocer los conocimientos de los Xavantes, demostrando la importancia y sabiduría de los mismos.
- Me motivó, el escuchar otras ponencias, cada una de ellas me abrió mi visión, y abrió mi pensamiento para poder ser un mejor palestrante (ponente) indígena.
- Ya no tengo otras cosas de que hablar, más fue por demás, maravilloso, fue para mí la primera vez, sin embargo considero que valió la pena.

Esta fase final de la reflexión destaca (Schön, 2010) corresponde al análisis efectuado a posteriori sobre los procesos y características a la acción de manera general, incluyendo en éstos procesos la reflexión simultánea que ha acompañado al acto. Schön explica este proceso como el análisis que al final de todo proceso se hace, en donde se valora las características y procesos de su propia acción. Esa fase de la reflexión constituye un componente muy importante del proceso de aprendizaje permanente. En este caso, el conocimiento aparece como un instrumento de evaluación, análisis, reconocimiento y reconstrucción de la intervención pasada. Se trata de conocimientos que analiza una situación en función de la presencia o ausencia de procesos académicos adquiridos, con la situación vivida y su contexto de realización del evento. Este tipo de conocimiento también resulta imprescindible en el proceso de formación permanente de los profesionales prácticos, ya que

permite la puesta en consideración y cuestionamiento individual y colectivo de los resultados obtenidos de la actividad realizada.

Reflexiones finales

La reflexión *para, en y sobre la acción*, en el que se sitúa el modelo de Schön, surge como una respuesta a la necesidad de profesionalizar al maestro y como propuesta que tiene la intención de superar la relación lineal y mecánica entre una teoría o conocimiento académico-técnico entendido como “superior” y una práctica académica supeditada a éste que viven muchos proyectos educativos. Consideramos al igual que Schön que buena parte de la profesionalidad del docente como intelectual y de su éxito depende de la habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos de su profesión, pero sobretodo debe existir la posibilidad de producir conocimiento desde su quehacer cotidiano a favor de fortalecer las prácticas educativas de sus pueblos originarios. La habilidad profesional requerida es la integración inteligente de su accionar cotidiano con miras a conocerlo o reconocerlo más y a su vez tener la posibilidad creadora de articularla con el conocimiento teórico y el saber práctico. Schön estudia esta habilidad en profundidad, entendida como un proceso de reflexión para en y sobre la acción y sitúa el conocimiento de este proceso como condición necesaria para comprender la actividad eficaz del docente y los responsables de su formación ante problemáticas singulares. En este sentido la participación de estudiantes indígenas en formación en los congresos internacionales se convierte en una experiencia académica que le da esta posibilidad a los actores y los planeadores y organizadores de estos procesos de formación el de valorar las prácticas académicas emprendidas. Los procesos de reflexión situados son espacios académicos, que permiten que los estudiantes en formación y

planeadores-organizadores, aprendan a “leer su realidad académica” desde varios lugares, el propio cuando uno realiza su trabajo, el ajeno cuando ve al otro como construyó su trabajo o la experiencias de los especialistas que le permiten dar la pauta para confirmas o repensar lo que está realizando. Una mirada reflexiva sobre lo circundante lleva a la libertad, emancipa a las personas involucradas en el yugo cultural invisible de las rutinas que abraza todos los rincones de la vida cotidiana, y que con frecuencia no permite tomar decisiones adecuadas a las condiciones personales y colectivas. La verdadera lectura de la realidad a través de un congreso internacional, posibilita un proceso de conocimiento, dialéctico e históricamente determinado, y es, ante todo, un acto colectivo de construcción del conocimiento que no puede ser atributo exclusivo de un sujeto individual. Desde esta mirada, los congresos internacionales se convierten en una oportunidad para crear conocimiento dialogado, y fortalecido a través de diferentes estrategias de este trabajo, mesas de trabajo, mesas redondas, paneles, conversatorios, entre otros, para posibilitar el conocimiento y que a su vez deben de ser revaloradas sus alcances y limitaciones.

Un elemento neurálgico para crear un congreso internacional es la visión académica de quienes están al frente de este tipo de eventos para modificar el propio pensamiento a través del rompimiento de lo que aparece ante nuestros ojos como la organización burocrática de este tipo de eventos o “salvadores de los pueblos originarios”; regularmente este sentido común ve a esta práctica académica que se dan al interior de los congresos como representaciones compartidas como una actividad que se realiza por el hecho de formalizarla. Un congreso internacional para y por los pueblos originarios no se puede ver cómo un lugares común de la existencia académica ordinaria o de representaciones institucionales mecánica, que a menudo están inscritas en dependencias universitarias burocratizadas y, por lo tanto alejada de las organi-

zaciones sociales y políticas que también deben de ser los responsables del avance académico de un campo de conocimiento.

Referências

- BERTTOLINI, M. y LANGON, M. *Diversidad cultural e interculturalidad: propuestas didácticas para la problematización y la discusión*. Buenos Aires: Novedades Educativas, 2013.
- DAVINI, M.C. *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós, 2016.
- BARRIGA, F. Díaz. *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill, 2006.
- ERICKSON F. “Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza”. In WITTROCK, (com.). *La investigación de la enseñanza ll*. Barcelona: Paidós, 1997.
- FOUCAULT, M. *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós, 1990.
- GUTIÉRREZ, D. *Multiculturalismo: desafíos y perspectivas*. México: El Colegio de México, UNAM, Siglo XXI, 2012.
- MATO, D. (org.). *Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina: procesos de construcción. Logros, Innovaciones y Desafíos*. Caracas: IESALC-UNESCO, 2009.
- PIMENTEL, M.S. “Possíveis caminhos para a autonomia da educação escolar indígena”. In PIMENTEL, M.S. et al. *Diversidade cultural indígena brasileira e reflexões no contexto da educação básica*. Goiania: Académico, 2016.
- SCHÖN, D. *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós, 2010.