

Primera Parte - Conversatorio sobre la gestión del patrimonio
inmaterial en el Ecuador
Experiencias y relatos desde el saber, el ser y el hacer
Antropología y semiótica urbana: Quito precolombino

Diego Velasco Andrade

SciELO Books / SciELO Livros / SciELO Libros

VELASCO ANDRADE, D. Antropología y semiótica urbana: Quito precolombino. In.: CARBONELL YONFA, E., coord. *Patrimonio inmaterial en el Ecuador: una construcción colectiva* [online]. Quito: Editorial Abya-Yala, 2020, pp. 43-46. ISBN: 978-9978-10-507-8.
<https://doi.org/10.7476/9789978106228.0004>.



All the contents of this work, except where otherwise noted, is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo o conteúdo deste trabalho, exceto quando houver ressalva, é publicado sob a licença [Creative Commons Atribuição 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo el contenido de esta obra, excepto donde se indique lo contrario, está bajo licencia de la licencia [Creative Commons Reconocimiento 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



Antropología y semiótica urbana: Quito precolombino

Diego Velasco Andrade

Uno de los principales ejes para comenzar a reflexionar sobre la visión colonialista de Quito fue, por un lado, hacer referencia a la colonización de los españoles (6 de diciembre de 1534), generando una visión de élites en el ambiente nacional y quiteño, esta visión respondía a las demandas conservadoras de ese tiempo.

También es importante hacer referencia a la visión libertaria amazónica como punto principal la burguesía la cual genera dos visiones de la gestión de la alcaldía: por un lado la república, respondiendo a una visión colonial; y por otro, la gestión de la alcaldía, la cual responde a una visión americanista.

Sin duda uno de los principales referentes son los últimos estudios que se han realizado a nivel de Quito y del Ecuador. Con mayor concentración en las ciudades de patrimonio precolombino, que se consideran coloniales, pues siempre necesitamos mirar la parte alternativa de lo que es un paisaje multicultural de la humanidad.

Otra alternativa sería trabajar desde la perspectiva del paisaje cultural, multicultural milenario que posee Quito de lo cual hay varias investigaciones y estados del arte dejando mucha tela que cortar sobre todo en el manejo territorial y el manejo de carácter antropológico urbano. El último se concentra más en lo simbólica y la semiótica.

Para analizar la perspectiva colonialista citaremos la siguiente frase “Quito no fue fundada por españoles”. Esta capital es un centro ceremonial muy antiguo que, bajo la perspectiva turística, nos habla de la colonia, su barroquismo y todos estos elementos que además son básicamente perspectivas europeístas.

El barroco quiteño es una fusión de simbiosis y sincretismo. Con estos elementos se hace pertinente hablar de un centro ceremonial de Quito. Esto nos aproxima a un paisaje como Penipe y la zona Caranqui que son diferentes sitios en donde se establece una relación entre agua, tierra y muchas veces montaña, que representa la parte andina equinoccial que es la relación de los Andes y el cruce de la línea Ecuatorial donde yo considero que hay cuatro grandes tipologías de construcción como: la tolas, las pirámides truncas, los pucarás, los cilindros astronómicos y, por otro lado, tendríamos a nivel habitacional los famosos bohíos que son unas elipsoides que son cuatro estructuras básicas y hasta la llegada de los Incas son eminentemente estructuras míticas.

En Quito se encuentran algunos museos de sitio como:

La Florida: Un nombre que es cuestionable ya que existen rasgos de que algunos cubanos nombraran a este espacio “La Florida”, este nombre no tiene coherencia por la relación y no existe conexión histórica.

Rumipamba: Es un sitio que es muy largo de describir y es una evidencia de tangibilidad y expresión de patrimonio precolombino.

Tulipe: Su representación simbólica radica en sus piscinas en las cuales si visualiza el conocimiento astronómico y simbólico. Por ejemplo hay una piscina que se llama “El jaguar” que posee la forma de este animal.

Catequilla: Es un largo proceso de discusión ya que se rumora que en este lugar se encuentra la mitad del mundo debido a que cruza la línea equinoccial. En el caso de Ecuador va desde las Islas Galápagos hasta el límite amazónico. En el caso del Perú tiene toda una arqueología equinoccial donde un punto importante puede ser Catequilla porque corresponde a un eje que manejaban los indígenas.

Sobre Quito como patrimonio, decía antes que es importante concebirlo desde un “paisaje cultural”, para lo cual citaría tres elementos básicos:

El primero, los Andes: dentro de la simbología andina tiene que ver el cóndor (en el sentido macro) y en el sentido micro: el quinde. Luego el jaguar que corresponde al mamífero más importante de varias regiones especialmente Caribe y la Amazonía; el segundo, el Machángara: que es la inundación del cañón de la falla geológica, y representa la serpiente; el tercero, los apus: son los señores volcanes, los cerros desde donde surgen las grandes líneas divisorias

de lo que ahora llamaríamos la malla electromagnética de la tierra, que es como una malla octogonal y diamantina. Una malla se llama según la ciencia contemporánea “malla hartmann”, y la otra se llama “malla curry”, por sus dos investigadores: Hartmann y Curry.

Los cerros, apus o volcanes, son formas totémicas que están en constante conexión con los mitos y las leyendas, demostrando esa necesidad de dar forma a los objetos (en Psicología lo llaman pareidolia), a partir de nuestra percepción. Así cuando los divisamos de lejos, vemos al cóndor, vemos la imagen del jaguar, vemos la imagen de la serpiente ascendiendo el camino, etc. Estos son elementos simbólicos que nacen de una cosmovisión muy definida. Si observamos esto, podremos ver que hay una evidencia mítica.

En la denominada zona del centro histórico existen varias iglesias. Escritos del Padre Porras, demuestra que existe cantidad de piedras míticas en diferentes iglesias y edificios, pero no han sido evidenciadas ni valoradas como tales. Ha existido procesos de ocultamiento y suplantación. Se conoce por historiadores que los templos coloniales religiosos suplantando básicamente los templos incas en proceso de construcción. Entonces las tolas son suplantadas por estructuras míticas, las estructuras míticas estaban en proceso de construcción, posteriormente los templos tienen esta lógica de superposición. Un ejemplo es el “Templo del Rayo” suplantado por “San Francisco”, el otro ejemplo fue “El templo del Arco Iris” suplantado por “San Agustín”, como estos existen otros ejemplos más. En el estudio titulado *La ciudad inca de Quito*, de Manuel Espinoza Apolo, se muestran las tipologías de piedras que están debajo de algunos templos e iglesias, algunas maquilladas, camufladas y otras destruidas. Existen otras edificaciones que conocemos actualmente como la del Palacio de Carondelet, cuya estructura tipológica corresponde a la de una casa imperial, entendemos que fue la casa del inca Atahualpa y tiene piedras poligonales de ocho ángulos.

Otra, es el colegio La Providencia que se supone históricamente fue la casa de Huaynacápac. Esta tiene una piedra de doce ángulos, que está maquillada, y que ha sido destruida, incluso horadada para dar lugar a una pequeña cámara de aire.

En la calle Sucre, tenemos el antiguo colegio Los Sagrados Corazones del Centro. Tiene una estructura que demuestra una fusión algo confusa entre lo que llamaríamos un sistema de estructura quitu-inca en la elaboración de las piedras, esta se presume

fue suplantado por lo colonial y haría pensar que no corresponde a la estructura ciclópea incas, pero se corresponden a otra forma de estructuras incas de muros que había en lo que hoy es Quito.

Todo esto merece ser estudiado a profundidad antes que nos quedemos sin documentos históricos. Lo que se conoce es que algunos de los fragmentos escritos por el padre Porras han desaparecido, otros han sido maquillados. También se ven varios procesos gentrificantes de apropiación del centro histórico. Existe un rumor fuerte que lo que hasta hace poco era el edificio del colegio Simón Bolívar (antigua casona inca) será destinado para las Naciones Unidas.

Hay varios testimonios que aseguran conocer que en la parte subterránea de este edificio, existían túneles que conectan al palacio de Carondelet, otros túneles que conducen al antiguo hospital San Juan de Dios, ahora Centro de Arte Contemporáneo. Hay lomas como Quillaloma, el Panecillo, Shungo Loma, la Gran Loma del Sol, la Loma de la Luna que se interconectan a una gran cancha ceremonial. Al parecer todos formaban una diagonal que confluyen en un punto central que es la torre de la catedral.

Hay mucho por indagar y conocer sobre la historia de Quito, necesaria para entender mucho de nuestras culturas y sus proyecciones.

Muchas gracias.