

Capítulo III - Resignificación, de la teoría a la práctica Monumentos y esculturas ciudadanos como elementos de comunicación intercultural

Nicolás Dousdebés-Córdova

SciELO Books / SciELO Livros / SciELO Libros

DOUSDEBÉS-CÓRDOVA, N. Monumentos y esculturas ciudadanos como elementos de comunicación intercultural. In: MEDRANDA-MORALES, N., and VALBUENA-BEDOYA, N., coords. Resignificación, de la teoría a la práctica. In: *Comunicación y ciudad: lenguajes, actores y relatos* [online]. Quito: Editorial Abya-Yala, 2020, pp. 245-271. Reflexiones de la comunicación series. ISBN: 978-9978-10-570-2. <http://doi.org/10.7476/9789978105702.0017>.



All the contents of this work, except where otherwise noted, is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo o conteúdo deste trabalho, exceto quando houver ressalva, é publicado sob a licença [Creative Commons Atribuição 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Todo el contenido de esta obra, excepto donde se indique lo contrario, está bajo licencia de la licencia [Creative Commons Reconocimiento 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Monumentos y esculturas citadinos como elementos de comunicación intercultural

Nicolás Dousdebés-Córdova

Introducción

Las JORCOM han sido la oportunidad para reflexionar acerca de varios escenarios donde se verifican procesos comunicacionales alternativos que no tienen como protagonistas a los grandes medios sino a otros actores, aquellos que provienen de lo cotidiano, de la cultura en la que vivimos, muy alejada del paradigma publicitario y mercantilista que concibe la comunicación sólo como industria bajo la lógica de la rentabilidad. Si bien esta es necesaria para la dinámica económica, tan venida a menos en estas épocas pandémicas en las que el mundo se ha sumergido, también es cierto que no es sino una parte pequeña de todos los ambientes en los que la comunicación permite conectarse a las personas, expresar su sentir y sus valores, desde su propia cultura y cosmovisión.

En las dos primeras ediciones de la JORCOM, se ha querido resaltar dos de estos ámbitos de la comunicación en la cotidianidad. En la primera se puso énfasis en la comunicación desde una perspectiva intercultural (2019), mientras que, en la segunda, se abordó el tema de los escenarios urbanos como lugar para el ejercicio comunicacional (2020).

En el año 2019, la UPS fue designada como prioste²⁴ del Inti Rami de las Universidades (21 junio). Este hecho hizo que durante toda

24 Se conoce como prioste a la persona o institución encargada de organizar una fiesta popular en la Sierra de Ecuador, ya sea una celebración ancestral o de la liturgia católica.

la primera mitad del año hubiera una serie de reuniones preparatorias para esta gran celebración andina de carácter ancestral que, desde hace varios años, se ha tomado también el espacio público y académico en Quito, alrededor del clásico 21 de junio, fecha del solsticio de invierno en Ecuador. Por ello, la reflexión de la primera JORCOM no podía sino girar en torno a la comunicación e interculturalidad.

En 2020, los y las docentes de la Carrera de Comunicación se reunieron para analizar cuál podía ser el tema de la segunda JORCOM. Hubo entonces un consenso mayoritario en el sentido de que debía abordarse el tema de la ciudad como espacio comunicacional. Varios factores habían contribuido a esa elección. En primer lugar, el anuncio que el alcalde Jorge Yunda hizo a inicios de octubre de 2019, justo antes del paro nacional, del proyecto de reforma de los espacios urbanos de la zona aledaña a las universidades (Católica, Salesiana, Politécnica Nacional y Andina). En segundo lugar, el lanzamiento del concurso para la rehabilitación de varios espacios de la ciudad, el denominado Corredor Metropolitano de Quito, el mismo que “busca devolverle la vida a las avenidas, edificios y espacios públicos que se han vuelto focos de inseguridad, y así conectar el norte, centro y sur de la ciudad” (El Comercio, 2020).

Estas son las razones que motivaron la elección de los temas de interculturalidad y de ciudad como ejes para articular la reflexión académica de las dos primeras JORCOM de la Carrera de Comunicación de la UPS-Quito. Por lo tanto, el presente ensayo académico es una reflexión que se inspira en los argumentos presentados por varios distinguidos ponentes que intervinieron con sus aportes acerca de las mencionadas temáticas. El enfoque es de carácter exploratorio y se centra en los monumentos urbanos, o ciudadanos, como elementos comunicacionales, con el fin de determinar si hay una vinculación entre ellos y la tan necesaria interculturalidad, en una sociedad tan heterogénea como la ecuatoriana, y más específicamente, quiteña. En primer lugar, se resumen aquí algunos de los principales argumentos de los académicos en cada JORCOM para utilizarlos luego a manera de insumo para el análisis propio del enfoque del presente artículo.

Lo intercultural y la comunicación en la primera JORCOM

En junio de 2019, ya se vivía en la UPS una especie de entusiasmo efervescente por ser esta institución la anfitriona del *Inti Raymi* de las Universidades. Eso hizo que también la primera JORCOM estuviera marcada por elementos de la cultura indígena, sus símbolos, rituales, danzas, vestidos, comidas, entre otros. Tanto las ponencias como las mesas de discusión, lideradas por docentes y estudiantes de la carrera, contaron con todo ello a modo de elemento transversal en sus espacios de reflexión.

La comunicación desde otras miradas culturales en Ecuador

En primer lugar, varios de los académicos y ponentes invitados a los diferentes foros y mesas de diálogo mencionaron que, desde el punto de vista indígena, aún persiste un tipo de violencia cultural, especialmente presente en el país desde la colonia y primeros años de la república. A modo de ejemplo, Kowii menciona que desde antaño se ocultó y negó el derecho de utilizar la lengua originaria del pueblo kichwa y otros asentados en nuestro territorio, por parte de la cultura europea que pasó a ser la dominante. Más aún, las autoridades españolas y criollas hablaban de “extirpar” las “idolatrías”, es decir, las costumbres, creencias y prácticas de los pueblos indígenas. Este académico recalcó también que, aún en la actualidad, esta violencia persiste. Por ejemplo, la información que se difunde en el país está únicamente en castellano, ignorando las otras dos lenguas, el kichwa y el shuar, las cuales también figuran como “oficiales” en la constitución de 2008. De esta manera se siguen ignorando los derechos de los pueblos originarios.

Por último, argumentó que la afirmación de que “todos somos iguales” puede ser interpretada de manera discriminatoria al implicar una imposición cultural hegemónica que niega la diversidad de los pue-

blos y sus culturas. Hoy en día, la sociedad vive una invasión tecnológica que ha llegado a la cotidianidad. A pesar de reconocer sus ventajas, Kowii denuncia que con frecuencia nos esclaviza hasta el punto de impedir el conocimiento de otras formas comunicativas tales como el quipu, instrumento ancestral de registro informático; o bien, la visión indígena acerca de la tierra, la cual, según la cosmovisión andina es considerada como un ser vivo, la Pachamama (Madre Tierra). Sin duda, un concepto muy alejado del pensamiento occidental que considera al mundo natural como un bien sujeto a cualquier explotación que genere lucro (Kowii, 2019).

Por otra parte, el artista urbano Apitatán (Juan Sebastián Aguirre) intervino también en los debates sobre interculturalidad de la primera JORCOM. Su aporte se entiende desde su obra pictórica, la cual busca mantener la memoria de los pueblos y su idiosincrasia a través de los murales urbanos que ha venido realizando en varias ciudades de Ecuador y del mundo.

El autor se ve reflejado tanto en la cultura indígena americana como en su herencia hispana, es decir, en el mestizaje. Sus historias buscan identidades y raíces propias. A partir de allí redescubre el orgullo de “ser longo, cholo, indio, mestizo”. En este sentido, recuperar la forma de hablar propia de “aquí” es válido pues ayuda a recuperar la identidad que se ha ido perdiendo en el ámbito globalizador actual.

Sus murales transforman los espacios, los vuelven vivos y generan interacción con el público. Precisamente, uno de los elementos más importantes de su actividad artística es que no comienza ninguna obra pictórica pública sin antes conversar con los habitantes de los barrios y comunidades; de esta manera refleja sus puntos de vista en los murales que luego van a quedar en dichos lugares.

Una de sus obras, ubicada en Chimbacalle, al sur de Quito, muestra la identidad andina en la forma de una mujer indígena que sostiene en sus manos los elementos propios de la cosmogonía ancestral, la

tierra y el fuego. Otra, en la ciudad de Zamora, se titula “Gestación de un guerrero”, y busca inspirar el respeto por nuestras raíces mediante la representación de un niño en el vientre de su madre, una realidad a menudo menospreciada.

Otra línea de comunicación que Apatatán ha trabajado a través de su obra pictórica es la unidad de los pueblos de América Latina. En ella no debería haber líneas divisorias que siempre van a generar discriminaciones. Un mural suyo, en Asunción del Paraguay (2016), representa a un indígena guaraní que sostiene en sus manos un libro cuyo título está al revés. Es una forma de crítica a una sociedad que sólo valora lo que está de acuerdo con la epistemología occidental (Aguirre, 2019).

Ambos ponentes resaltaron la necesidad de conseguir en nuestro medio una mayor visibilización de lo intercultural. Este concepto está en armonía con la realidad ecuatoriana pues, aunque hay una cultura dominante, la de origen blanco-mestizo, los pueblos originarios tienen su propia identidad y manifestaciones culturales que también deberían contar con canales de expresión en medio de la sociedad. Adicionalmente, el mestizaje y la forma de ser propia del ecuatoriano debería ser mostrada y compartida en lugar de ser ocultada bajo un enfoque de inferioridad y menosprecio hacia la propia condición en una suerte de “autorracismo”. La ecuatorianidad, implica una identidad propia que nace históricamente de la combinación de varias culturas. Es capaz de generar producciones culturales diferentes a las extranjeras, las cuales con demasiada frecuencia han sido mostradas como “superiores” por parte de ciertos medios de comunicación y en general, de la cultura urbana.

En resumen, se trata de la necesidad de reconocer que Ecuador es intercultural, diverso, rico, variado en sus expresiones artísticas, lingüísticas, culinarias, etc. De acuerdo con Guerrero (2002), no se puede hablar de una sola identidad puesto que las identidades culturales son múltiples, diferenciadas y polisémicas. Esto es aún más cierto en Ecuador, un país cuya composición étnica es muy diversa; según el censo de 2010, cuenta con un 71,99% de población autoidentificada como

mestiza, 7,4% como montubia, 7,2% como afroecuatoriana, 7% como indígena, y 6,1% como blanca (Telégrafo, 2011).

Comunicación y ciudad, las segundas JORCOM

La ciudad es un paradigma de organización social. La misma nace en culturas con diferentes características. En el medioevo europeo fueron el núcleo del nacimiento de formas de intercambio comercial y económico que desembocarían más tarde en el primitivo capitalismo. En otros lares, en América, en Egipto, las ciudades ancestrales estaban estructuradas alrededor de los ejes del poder administrativo-religioso y sus íconos arquitectónicos tales como pirámides u otros edificios.

Se trata de espacios de gran actividad y, por lo tanto, de una densidad comunicacional muy alta. Las modernas urbes desbordan elementos lingüísticos, sonoros, visuales y audiovisuales. Hay cromáticas y señaléticas por todas partes y estas deben ser interpretadas por sus habitantes. A esto hay que sumar toda una oleada de nuevas formas de comunicación que proceden de los ambientes virtuales. Nadie, hace escasos treinta años, habría sabido de qué se hablaba o a qué se referían los morfemas *arropa*, *hashtag*, *selfie*, *texting*, *etiquetar*, *post*, *podcast*, *redes sociales*, *viralizar*, *streaming*, etc., algunos de los cuales son del mismo castellano, pero con nuevos sentidos, mientras que otros han migrado al uso cotidiano en nuestra lengua como anglicismos. Estos nuevos conceptos son más afines al ámbito urbano pues tienen necesidad de un hábitat propio, las plataformas virtuales y su canal por excelencia, el internet.

Sobre estos aspectos de la temática comunicacional urbana se reflexionó en la segunda JORCOM. Para ello fueron invitados panelistas y se ofreció al público muestras culturales y artísticas. En las siguientes líneas se resumen y se comentan algunos de los principales puntos de las ponencias de Fernando Carrión, experto en políticas públicas urbanas. Este será el segundo punto de referencia para sacar conclusiones sobre la relación entre interculturalidad y ciudad en este artículo.

La ciudad como un medio de comunicación

Fernando Carrión ha estado por largos años inmerso en el proceso de pensar la ciudad y contribuir a definir políticas públicas en el ámbito urbano. Una de sus propuestas más interesantes y desafiantes ha sido considerar la ciudad como un medio de comunicación.

Es poco habitual considerar esta categoría conceptual pues se tiende a pensar como medio de comunicación únicamente a las instituciones formales que llevan ese apelativo y que en efecto están dotadas de una serie de recursos tecnológicos que sirven para emitir mensajes por instrumentos técnicos muy sofisticados con el objetivo de ampliar la difusión de los contenidos, dentro de una cobertura territorial más amplia y por ende, con efectos más impactantes en las audiencias (Com et al., 2011). En efecto, con frecuencia se piensa en los “medios” (de comunicación) como los únicos que existen, pero en realidad es una reducción que únicamente hace referencia a los grandes conglomerados comerciales de la comunicación, lo cual es absurdo pues el hecho y la acción comunicativa debería estar abierta a todas sus voces y actores.

Carrión (2020) cita a Barbero y a su aguda observación de que en el universo todo comunica y que por eso, cada fenómeno debería ser pensado comunicativamente. En la ciudad se concentran muchos fenómenos y cada uno de ellos tiene una dimensión de comunicación. Los conflictos, por ejemplo, se verifican con frecuencia en el ámbito urbano y engendran acción y cambio todo lo cual es comunicado. El conflicto reciente del paro nacional (octubre 2019) fue un hecho altamente conflictivo que estuvo marcado también por la comunicación, aquella oficial, la de medios alternativos y la de redes sociales en las cuales circulaba toda suerte de vídeos y fotografías sobre los enfrentamientos, narrativas de audio de parte de los protagonistas, memes²⁵ donde los políticos y actores sociales eran objeto de burla, etc. Se generó todo un universo de narrativas acerca de un evento conflictivo que evidenció la polarización social en Ecuador.

25 Los memes podrían definirse como composiciones digitales de carácter sarcástico que se difunden en redes sociales.

Por otra parte, la ciudad puede ser considerada:

Como un sistema global de información en el cual interactúan medios tradicionales, telefonía, internet y redes sociales con miles, millones, de emisores y receptores. Además, están presentes las estaciones y medios de transporte. Son todos los elementos de la vida urbana actual que ha llegado a concentrar el 84% de la población en América Latina (el 70% en Ecuador) y cada uno de ellos está permanentemente enviando información al público, la señalética de un sistema de transporte masivo, por ejemplo. (Carrión, 2020)

Sin embargo, la comunicación es también el lugar del debate en la ciudad. Así lo entendieron los antiguos ciudadanos griegos que se reunían en sus ágoras para construir el tejido de sus urbes, ventilar sus problemáticas y hallar soluciones a las mismas. Esta institución, aunque más elitista, la heredaría la república de Roma con el Senado, el cual reunía a los representantes más ancianos (*senex*) y experimentados de cada sector de la ciudad para tomar decisiones de gobierno. En Ecuador, hay una Asamblea Nacional cuyo nombre evoca a la que fuera convocada en Francia en vísperas del fin del antiguo régimen en vísperas de la Revolución Francesa (1789) pero también hay asambleas espontáneas, populares y menos formales que esta institución estatal. En el paro nacional, al cual se ha hecho ya referencia, el Ágora de la Casa de la Cultura, en Quito, sirvió como tal, no para que se luzcan cantantes extranjeros, sino para dar voz a representantes de múltiples nacionalidades en una suerte de asamblea indígena (Dousdebés, 2019).

Por todo ello, no se puede considerar a las ciudades como simples yuxtaposiciones de viviendas o edificios. En realidad, son espacios de socialización y fuentes de información desde sus diferentes ámbitos, por ejemplo, las bibliotecas, los monumentos, los medios, las iglesias, los barrios, etc. Cada uno de ellos representa y cumple una función específica (industrias, transportes, comercios, vivienda, cultura y tantas otras) y posee además una carga simbólica muy significativa. Este es el caso de las fiestas y celebraciones, tanto seculares como religiosas. Quito, en ese sentido, es rica en manifestaciones que comunican fe, gozo, tradiciones.

Carrión señala con acierto que las ciudades están llenas de expresiones simbólicas. En ese sentido, cita al gran Víctor Hugo, quien describiera a la ciudad como una gran crónica pétreas. En efecto, sus rutas, edificios, parques, monumentos y estructuras comunican mensajes. Sin embargo, advertía también que muchos de estos monumentos se refieren a héroes del pasado y la mayoría representa a hombres militares, como si no hubiera habido otros referentes o modelos para inspirar y nombrar a los ámbitos urbanos (Carrión, 2020).

A esta afirmación habría que añadir que incluso los pocos monumentos que representan mujeres también adolecen de pluralidad o sentido inclusivo. Por ejemplo, el monumento que se encuentra erigido en la calle Isabel Madrid y Av. 12 de octubre, en Quito, representa a Isabel la Católica, la reina española bajo cuyo mando llegó Colón a tierras americanas. Ahora bien, la reflexión que aquí cabría es que Ecuador posee una riqueza étnica y cultural muy amplia, no es sólo el producto de la herencia hispánica. Por lo tanto, para que un monumento tan importante como este represente a las diferentes mujeres del país, es decir, para que las comunique al público, debería incluir no sólo a la reina española sino también a efigies de mujeres indígenas notables (la princesa Paccha Duchicela, Quilago o Tránsito Amaguaña), así como de mestizas y afroamericanas, quienes han logrado hitos importantes en distintas áreas, o simplemente, en la vida diaria de la comunidad.

Sin embargo, además del aspecto físico, se puede entender a la ciudad como una concentración heterogénea de población distribuida en espacios reducidos en los cuales los medios de comunicación son múltiples, mucho más allá de los que formalmente exhiben dicho título. En ese sentido, Quito puede ser definida como una ciudad de ciudades donde se generan realidades de segregación urbana de acuerdo con cada sector, el norte, el centro, el sur, los valles. En cada uno de estos ámbitos geográficos y urbanos se comunica de manera diferente y esto exige que se requiera un aprendizaje que sirva para leer la ciudad de acuerdo con la complejidad de cada sector y a las diferencias que estos presentan entre sí (Carrión, 2020).

Es aquí donde reside el inconsciente colectivo de la ciudad, o de las varias ciudades presentes en ella. Se trata de una realidad amplia donde también se manifiestan conflictos y se producen tipos diferentes de comunicación, hasta cierto punto, con cierta confusión. A manera de dato ilustrativo, en el hipercentro de la ciudad hay una saturación de elementos comunicacionales de tipo visual, luces de neón, pantallas gigantes, vallas, comercios con sus respectivos rótulos, señalética pública, etc. Ya el famoso humorista Quino representaba genialmente esta realidad de comunicación urbana saturada cuando su personaje icónico, Mafalda, salía a la calle a despejar sus ideas, pero se topaba con una masa de anuncios extranjerizantes que la dejaba más perpleja y confusa (Lavado, 1974). En contraste, en otros sectores de la urbe, aquellos considerados “periféricos”, la comunicación está menos concentrada y se maneja con lógicas más comunitarias.

La comunicación, como una forma de relación social en la ciudad, es múltiple y depende de cada una de las urbes, sean estas pequeñas o grandes, de tal o cual región geográfica, como la Costa, la Sierra, La Amazonía o Galápagos, en Ecuador. Adicionalmente, en la actualidad hay muchas transformaciones en cuanto a la comunicación urbana y están ligadas a la revolución tecnológica que han engendrado las redes sociales digitales, así como el concepto de ciudades inteligentes (*smart cities*), donde las conexiones e incluso los servicios públicos ya no requieren necesariamente de la presencia física de los habitantes sino de conexiones virtuales.

Finalmente, esa hiper-conectividad tiene un aspecto preocupante pues podrían atentar contra la privacidad de las personas; así, por ejemplo, se habla de la presencia del “gran hermano”, es decir, de un sistema de video-vigilancia que ha evolucionado mucho en los últimos 20 años y que implica que los sistemas gubernamentales siguen los pasos de la gente en cada parte de la ciudad. En la actual coyuntura de la pandemia de la Covid-19, esta situación se ha exacerbado pues varios gobiernos, han intensificado el control y rastreo sobre cada habitante bajo el justificativo de identificar a los portadores del mortal virus responsable de esta mortal enfermedad.

Monumentos y esculturas como vínculo de reflexión entre lo intercultural y la ciudad

En la búsqueda de un hilo conductor que permita hallar la vinculación entre la temática de la primera JORCOM (interculturalidad y comunicación) y la segunda (comunicación y ciudad), se consideraron varios elementos, por ejemplo, la música o la pintura popular.

Sin embargo, el autor ha debido hacer una elección para profundizar el análisis de la relación entre interculturalidad y ciudad. Se ha optado entonces por enfocar la mirada en los monumentos y esculturas ciudadanos a los que hacía referencia Carrión en su intervención. Se trata de un elemento que, por una parte, tiene un lado artístico pues se trata de obras escultóricas y arquitectónicas de distintos géneros y estilos. Por otra parte, están a la vista en Quito y en cualquier otra ciudad del mundo, ya sea en plazas, parques, edificios públicos y otros espacios. En ese sentido, tienen una carga comunicacional importante y, además, permanente dentro del paisaje urbano.

Grace Benalcázar, experta en semiótica, quien también participó en las II JORCOM, presentó una ponencia acerca del tema lenguaje y ciudad. Su acento estuvo puesto en identificar la manera en que el lenguaje conforma la ciudad, es decir, cómo da forma a un determinado territorio y hasta le otorga un nombre. Gracias a esta relación, se pone un nombre a la ciudad misma, a calles, edificios, monumentos, accidentes geográficos y demás elementos. Las palabras (representaciones) y los lugares (escenarios) están mediadas por sujetos que interactúan a través de construcciones simbólicas, manifiestas en el lenguaje, las cuales permiten tejer redes dinámicas de significación que dan sentido de ciudad a un territorio (Benalcázar, 2020).²⁶

Dicho de otro modo, el lenguaje comunica el contenido de una cultura, es decir, de un conjunto de manifestaciones materiales y espirituales por medio de las cuales la sociedad orienta su acción. Se puede

26 Al igual que con Carrión, lo resumido aquí fue recogido a partir de la ponencia de la docente en las II JORCOM.

partir de estas reflexiones para añadir que el lenguaje es un vehículo que comunica el sentido de los lugares, dentro de los cuales los monumentos y esculturas son una categoría importante. También podrían ser estudiados desde un punto de vista semiótico, para descifrar lo que cada uno representa, la cultura plasmada en el arte escultórico o arquitectónico.

El francés Barthes estableció adecuadamente que las imágenes tienen un efecto comunicacional nada despreciable y lo estudió por medio de las categorías de la retórica de la imagen. Un siglo antes, Saussure también había analizado la riqueza que encierran los signos lingüísticos y sus componentes (Maigret, 2005, p. 186). Al utilizar estas herramientas para estudiar los contenidos semánticos de la ciudad, es posible identificar millones de signos lingüísticos, cada uno de los cuales evoca de modo permanente sus propios significados y significantes, así como sus denotaciones y connotaciones (Com, 2011, p. 58).

Por ejemplo, el monumento en honor de Simón Bolívar, en la esquina sur del parque de La Alameda en el centro de Quito transmite, desde la denotación, la imagen de este líder militar con todos sus hombres, detrás de él, en pie de lucha. Desde la connotación, es la gloria y la marcha triunfal hacia la anhelada independencia, así como la alerta en contra de nuevos colonialismos. Es una escultura fuerte, heroica y viril. Se presenta como un modelo a seguir dentro del imaginario de patria, desde el inicio de la vida republicana.

Así pues, para analizar estos aspectos comunicacionales urbanos desde una perspectiva intercultural, se ha hecho un breve estudio de inventario (ver Anexo) de los monumentos y esculturas de Quito analizando varios parámetros tales como el personaje, el género, la profesión (actividad o tipo), la nacionalidad u origen y la etnia de los sujetos representados en estas expresiones artísticas y, por lo tanto, culturales, que están presentes en espacios públicos de la ciudad, tales como plazas y parques (no hay esculturas de recintos privados ni de museos).

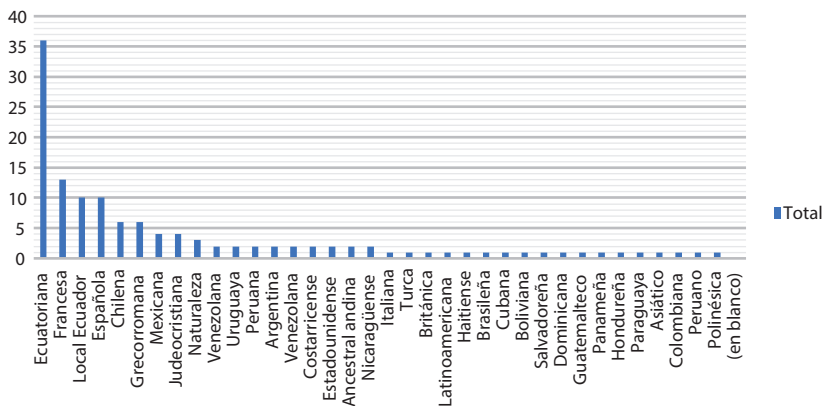
Esta recopilación de datos no es exhaustiva sino exploratoria. Según datos de la prensa capitalina, hay 400 esculturas, de las cuales 188

son de tipo cívico-conmemorativas y 212 artísticas (Carvajal, 2018) inventariadas por el Municipio del DMQ (Distrito Metropolitano de Quito). En la lista elaborada para este ensayo, se han recogido los datos de 130 de ellos, lo cual equivale al 33 %, más que suficiente para cualquier muestra estadística sería.

Nacionalidad y origen de las representaciones

En este punto, los monumentos y esculturas tomadas en consideración para esta breve exploración, han sido catalogadas desde el punto de vista de la nacionalidad de los sujetos allí representadas, y del origen, en el caso de las imágenes que representan mitos, elementos religiosos o simbólicos. El primer hallazgo relevante es que la nacionalidad más representada en los mismos es la ecuatoriana (en el caso de esculturas de personas), con el 28% (36 esculturas) de una muestra total de 129 obras. Las que le siguen son la francesa, (13%) y la española (10%).

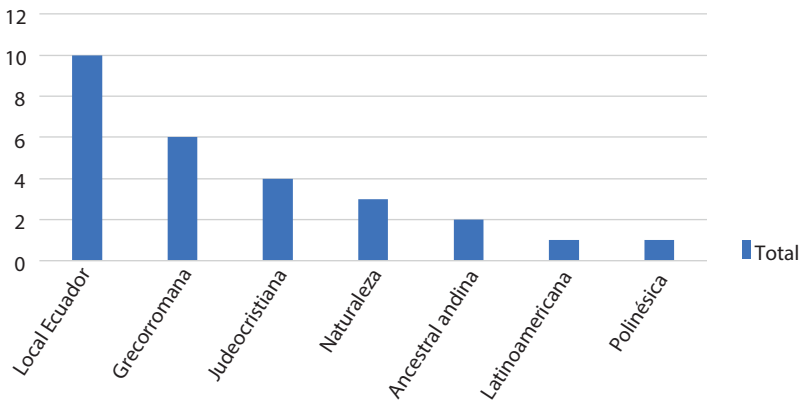
Figura 1
Esculturas y monumentos de Quito por nacionalidad y origen (por números absolutos de un total de 129)



Fuente: Elaboración propia.

Hay también esculturas de tipo simbólico (imágenes religiosas, míticas, naturales). En esta categoría, se encontró que el 21,7% del total de obras son de este carácter. Ahora bien, dentro de esta categoría, hay las que son de origen local ecuatoriano (las niñas de “El Florón”) presentes con el 35,7%. Por otra parte, el 21,4% son de origen grecorromano; la Dama de la Libertad en la Plaza Grande es uno de ellos. Las de simbología judeocristiana (de tipo religioso) cuentan con el 14%, las que hacen alusión a elementos de la naturaleza, como el oso andino y otros, el 10,7%. Luego siguen las ancestrales andinas que están presentes con el 7,1%, y finalmente, las de origen francés, latinoamericano y polinésico, con el 3,5% cada una.

Figura 2
Esculturas y monumentos de Quito de tipo simbólico
según su origen (números absolutos de un total de 28)



Fuente: Elaboración propia.

Etnia de los sujetos representados

Otro de los aspectos que llama la atención en el conjunto escultórico de la capital ecuatoriana es el tema de la etnia de los sujetos repre-

sentados. De un total de 129 obras, 116 se refieren a personajes mientras que en el resto (13) no hay figuras que puedan ser asociadas directamente a una etnia, tal es el caso de “Los Ciclistas” (Av. Mariana de Jesús). Por ello han sido excluidos de esta consideración sobre la etnia, salvo en los casos en que dicha relación sea obvia; por ejemplo, la escultura denominada “Las Tahitianas” (Parque Bicentenario), ha sido clasificada dentro de la categoría étnica “asiática”. En resumen, se ha encontrado que los personajes de etnia blanca son abrumadoramente mayoritarios. En total, estos suman el 69,8% del total (81 de 116), los de etnia indígena el 18,9%, los que probablemente son de etnia mestiza el 9,4% y los asiáticos el 1,7%.

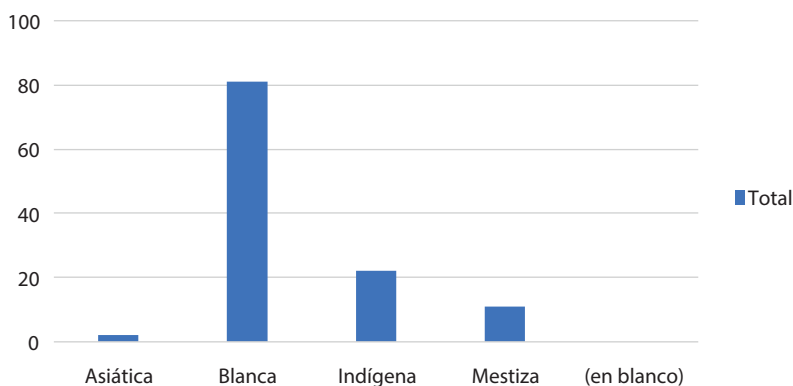
Por otra parte, los personajes propiamente europeos, ya sea españoles, franceses u otros, han sido directamente clasificados en el rango de etnia blanca. Pero, por otra parte, una de las dificultades asociadas a este análisis es que, en muchos casos, no se sabe a ciencia cierta a qué grupo étnico pertenecía tal o cual personaje. Sin embargo, se puede presumir que estaba dentro de una determinada categoría. Así, muchos expresidentes ecuatorianos han sido catalogados como “blancos” con base en su apariencia más que a un conocimiento exacto de sus orígenes genealógicos. Tal es el caso de Velasco Ibarra, Galo Plaza Lasso, Vicente Rocafuerte, Camilo Ponce Enríquez, etc. Son los descendientes de los antiguos españoles y europeos que colonizaron América (criollos). Unos pocos personajes, más identificados con el ámbito popular ecuatoriano, como los artistas Ernesto Albán o Carlota Jaramillo, han sido ubicados en la categoría “mestizos”.

Por lo tanto, hay una cierta área gris en este análisis del tema étnico. A pesar de ello, es evidente la desproporción “monumental” que se evidencia entre los sujetos representados desde el abordaje étnico. Ecuador es un país cuya gran mayoría de población se considera mestiza, el 72%. Sin embargo, en su capital, casi el 70% de los monumentos representan a sujetos de etnia blanca. Hay entonces una gran ausencia

o vacío de representación propiamente mestiza en los monumentos y esculturas de los lugares públicos en Quito, la cual apenas llega al 9,4%.

Los indígenas, con el 19% del total de representaciones de personajes están numéricamente mejor representados que los mestizos básicamente porque hay solo un conjunto escultórico que agrupa a 20 personajes de dicha etnia, la Plaza Indoamérica, en las afueras de la Universidad Central. Esa sola obra casi equivale al total de esculturas de personajes indígenas en la ciudad de Quito. Por último, en cuanto a personajes de etnia afro o afroecuatoriana, su ausencia es total.

Figura 3
Esculturas y monumentos de Quito según la etnia de los personajes (números absolutos de un total de 116)

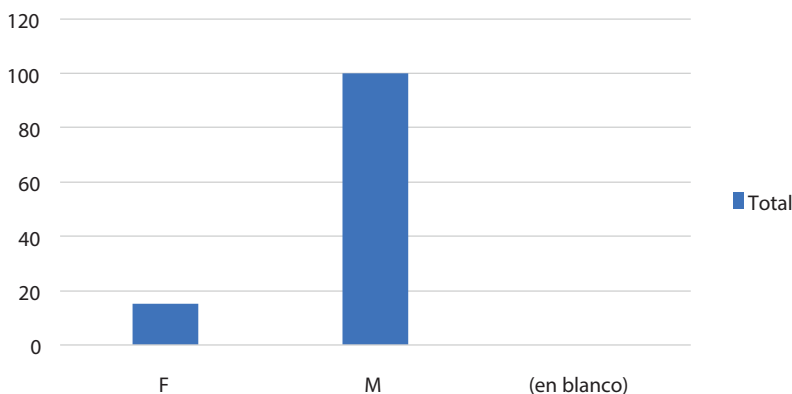


Fuente: Elaboración propia.

Enfoque de género

Desde el punto de vista de género, se ha encontrado que del total de esculturas (129), 115 son susceptibles de ser clasificadas desde el punto de vista de género. De esta cifra, 100 representan a hombres (M) y 15 a mujeres (F). En porcentaje, 86,9% frente a 13%.

Figura 4
Esculturas y monumentos de Quito según el género de los personajes (números absolutos de un total de 115)



Fuente: Elaboración propia.

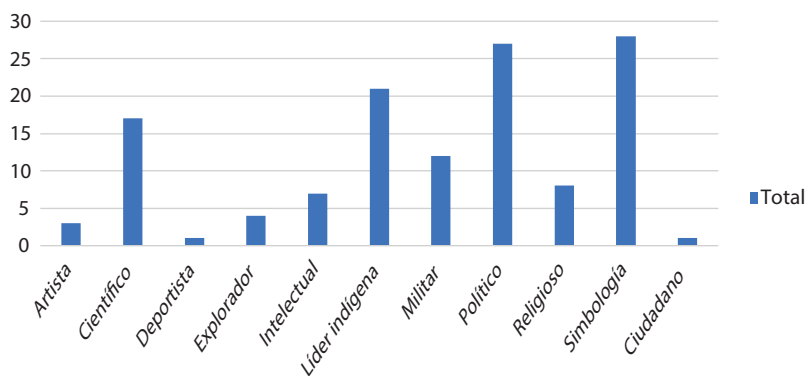
Esculturas según su tipo, actividad o profesión de los personajes

Quienes están representados en monumentos y esculturas son personajes que dejaron huella en la sociedad por varios motivos, gestas patrióticas, hazañas científicas o deportivas. Muchos son políticos o gente que ha intervenido en la esfera pública. Hay también intelectuales que se han destacado en las letras, el periodismo u otras áreas. Por otro lado, se encuentran las esculturas que representan conceptos (la Mitad del Mundo), animales, hechos notables (La Independencia) o elementos religiosos (la Cruz del Papa). Estas esculturas no personales sino simbólicas y son 28, de un total de 129. Por lo tanto, 101 se refieren a personajes; de estos, hay cuatro categorías sobresalientes: políticos, líderes indígenas, científicos y militares. Dentro de este grupo, el rango de militares y líderes indígenas tienen una similitud, ambos sobresalieron por gestas de tipo bélico, Por lo tanto, aunque están en dos categorías

separadas tienen en común que pasaron a la historia por su participación en luchas armadas. Estos dos grupos sumados equivalen al 32,6% del total (el 11,9% corresponde al grupo de militares y 20,7% a líderes indígenas guerreros).

En segundo lugar, están los políticos, con el 26,7% del total de esculturas consideradas. En esta categoría están expresidentes del Ecuador o de otras naciones, así como los organizadores del primer grito de la independencia el 10 de agosto de 1809. Estos últimos eran civiles y organizaron un “golpe de estado” en contra del gobierno colonial, pero sin el elemento militar. La siguiente categoría notable es la de científicos, con el 16,8%. En este grupo hay que aclarar que todas las esculturas se refieren a los miembros de la misión geodésica francesa, ubicadas en el parque de La Alameda y en la Mitad del Mundo. La gran mayoría son franceses con la excepción de Jorge Juan y Antonio de Ulloa (españoles) y un ecuatoriano (Pedro Vicente Maldonado); este último es el único científico local a quien se le ha honrado con una escultura.

Figura 5
Esculturas y monumentos de Quito según tipo, actividad o profesión de los personajes (números absolutos sobre un total de 115)



Fuente: Elaboración propia.

Las profesiones o actividades con menos representación son los religiosos (7,9 %), intelectuales (6,9%), exploradores (colonizadores europeos; 3,9%), artistas (2,9%), deportistas (0,9%) y ciudadanos notables (0,9%). Al ver los extremos de esta muestra, entre personajes guerreros (32,6%), hayan sido estos militares o líderes indígenas, y políticos (26,7%), el porcentaje es de 59,3%. Y por el otro extremo, apenas hay un deportista (Jefferson Pérez) y una ciudadana ilustre (María Augusta Urrutia).

Conclusiones

Las JORCOM de la UPS, sede Quito, se han proyectado como actividades de reflexión académica en torno a diferentes temáticas de la comunicación actual con el objetivo de mostrar o hacer visibles su riqueza de contenidos. Este espectro comunicacional ha permitido analizar las voces provenientes de distintas culturas y realidades. Tanto la primera como la segunda edición de este evento han querido resaltar respectivamente, la interculturalidad y la comunicación urbana actual.

Ahora bien, este ensayo ha querido comprobar si hay o no una presencia intercultural en la ciudad de Quito, particularmente, en sus monumentos y plazas, partiendo de las temáticas de las dos primeras JORCOM. Se entiende que, dentro de una determinada sociedad, sus monumentos reflejarían en mayor medida la cultura local, a su gente, sus costumbres, religión, héroes, mitos, etc. En el caso de Quito, no es así, sino que existe un déficit de interculturalidad en las representaciones de monumentos y esculturas.

Aunque la mayoría de sus habitantes son mestizos, y según los datos estadísticos presentados, hay también un importante porcentaje de indígenas y afros, es interesante ver cómo la mayoría de representaciones escultóricas de la capital ecuatoriana que representan a personajes, se refieren a sujetos de etnia blanca (europea). En cuanto a las esculturas simbólicas, la mayoría son de origen local, por lo tanto, más de carácter mestizo, mientras que las originarias, de tipo ancestral y andino, apare-

cen sub-representadas en el conjunto escultórico público de la ciudad de Quito. Falta entonces hacer más visible a este aspecto intercultural dentro del imaginario urbano pues, al menos desde el punto de vista étnico, es bastante desproporcionado tal y como lo muestran los números expuestos en este ensayo.

Algo similar ocurre con el tema del género pues la gran mayoría de esculturas alude a sujetos masculinos. No hay que ahondar mucho en el tema para darse cuenta de la desigualdad que existe y que refleja una cultura tradicionalmente patriarcal.

En cuanto a las profesiones o actividades representadas, los números encontrados señalan que hay una clara preferencia por valorar y glorificar a quienes se han ocupado de la milicia o se han destacado en el manejo del estado o del poder. Por otra parte, la cotidianidad y los oficios comunes no han recibido este tipo de reconocimiento en estas obras escultóricas salvo raras excepciones.

Para terminar, y parafraseando de nuevo a Carrión (2020), hay una marcada ausencia de representaciones simbólicas variadas en Quito. No todos los íconos sociales tienen por qué ser hombres o militares. Hay muchas realidades sociales que están aún ocultas en el ámbito de la comunicación urbana y que deben ser visibilizadas. En este sentido, obras artísticas, tales como los murales urbanos de Apitatán, han comenzado a hacer justicia a varias de ellas, a las del mundo andino con sus epistemologías diversas o a las provenientes de la cotidianidad urbana con sus personajes y su forma particular de hablar. Son iniciativas loables de comunicación, pero aún queda mucho por hacer para mostrar toda la pluralidad y multiculturalidad la sociedad ecuatoriana.

Bibliografía

- Aguirre, J. S. (2019). *Arte urbano en conversatorio Comunicación y culturas en territorio*. <https://bit.ly/2GNriZn>
- Benalcázar, G. (2020). *Lenguaje y ciudad*.

- Carrión, F. (2020). *La ciudad como medio de comunicación*. Conferencia sobre Comunicación y Ciudad; Jorcom UPS.
- Carvajal, M. (2018, agosto 19). USD 200 000 al año se destina para mantener monumentos en Quito. *El Comercio*. <https://bit.ly/3nsPktC>
- Com, S. et al. (2011). *Introducción a la comunicación* (E. del A. Taller, ed.). Pro-Quest Ebook Central. <https://bit.ly/3jEp2m7>
- Dousdebés, N. (2019). *Desde el ágora, para indígena en Ecuador*. Comdoc Web Docente de Comunicación. <https://bit.ly/33DSumE>
- El Comercio (2020, febrero 19). *El concurso del Corredor Metropolitano de Quito tiene ganadores*. <https://bit.ly/3jHSGqk>
- Kowii, A. (2019). *Violencia cultural en conversatorio Comunicación y culturas en territorio*. <https://bit.ly/3d91nHV>
- Lavado, J. (Quino). (1974). *Mafalda* (E. de la Flor, ed.).
- Maigret, É. (2005). *Sociología de la Comunicación y de los Medios*. Fondo de Cultura Económica.
- Telégrafo, E. (2011, octubre 12). *Censo revela que los ecuatorianos aceptan sus orígenes étnicos*. <https://bit.ly/3iEJjgb>

Anexo

Tabla sobre estudio de monumentos y esculturas de Quito

Nr.	Personaje o concepto representado	Género	Profesión / Actividad o tipo	Nacionalidad / origen	Etnia	Ubicación en Quito
1	Abayuba	M	Líder indígena	Uruguay	Indígena	Plaza Indoamérica
2	Albán Mosquera Ernesto	M	Artista	Ecuatoriana	Mestiza	Plaza del Teatro
1	Alfaro Eloy	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Amazonas y J. Washington
4	Alfaro Eloy	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Parque El Ejido
5	Anacaona	M	Líder indígena	Haitiense	Indígena	Plaza Indoamérica
6	Artigas José	M	Militar	Uruguay	Blanca	Plaza Artigas

7	Atahualpa	M	Líder indígena	Ecuatoriana	Indígena	Hugo Ortiz y A. de Angulo
8	Atatürk Mustafá Kemal	M	Político	Turca	Blanca	Parque república de Turquía
9	Atlatcatl	M	Líder indígena	Salvadoreña	Indígena	Plaza Indoamérica
10	Atlas	M	Simbología	Grecorromana	Blanca	6 de diciembre y N. Unidas
11	Benalcázar Sebastián de	M	Explorador	Española	Blanca	Olmedo y Benalcázar
12	Bicicletas		Simbología	Ecuatoriana		Mariana de Jesús y América
13	Bolívar Simón	M	Militar	Venezolana	Blanca	Parque La Alameda
14	Borja Yerovi Pedro Pablo	M	Religioso	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Borja Yerovi
15	Bouger Pedro	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
16	Calarca	M	Líder indígena	Colombiana	Indígena	Plaza Indoamérica
17	Calderón Rafael	M	Político	Costarricense	Blanca	Parque Rep. de Costa Rica
18	Camarao	M	Líder indígena	Brasileña	Indígena	Plaza Indoamérica
19	Cañizares Manuela	F	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
20	Carabito	M	Líder indígena	Costarricense	Indígena	Plaza Indoamérica
21	Carrión Benjamín	M	Intelectual	Ecuatoriana	Blanca	Parque El Ejido
22	Caupolicán	M	Líder indígena	Chilena	Indígena	Plaza Indoamérica
23	Churchill Winston	M	Político	Británica	Blanca	González Suárez y Coruña
24	Circasiana		Simbología	Grecorromana		Parque El Ejido
25	Colón Cristóbal	M	Explorador	Italiana	Blanca	Parque Italia
26	Couplet	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
27	Cruz		Simbología	Judeocristiana		Parque la Carolina
28	Cruz		Simbología	Judeocristiana		Parque Bicentenario

29	Cuactémoc	M	Líder indígena	Mexicana	Indígena	Plaza Indoamérica
30	Cuero y Caicedo José	M	Religioso	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
31	Dávila Andrade César	M	Intelectual	Ecuatoriana	Blanca	Parque El Ejido
32	De la Condamine Charles	M	Científico	Francesa	Blanca	Parque La Alameda
33	De la Condamine Charles	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
34	De Paúl San Vicente	M	Religioso	Francesa	Blanca	Plaza La Recoleta
35	El ciclista	M	Simbología	Ecuatoriana		Simón Bolívar y Granados
36	El labrador y bueyes	M	Simbología	Ecuatoriana	Mestiza	Amazonas y 10 de Agosto
37	El tacto		Simbología	Ecuatoriana		Parque La Carolina
38	Enriquillo	M	Líder indígena	Dominicana	Indígena	Plaza Indoamérica
39	Escrivá de Balaguer José	M	Religioso	Española	Blanca	10 de Agosto y M. de Jesús
40	Espejo de Santa Cruz Eugenio	M	Político	Ecuatoriana	Mestiza	Boulevard 24 de mayo
41	Febres Cordero Francisco	M	Religioso	Ecuatoriana	Blanca	Plaza San Blas
42	García Moreno Gabriel	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Amazonas y J. Washington
43	Godin Louis	M	Científico	Francesa	Blanca	Parque La Alameda
44	Godin Louis	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
45	González Suárez Federico	M	Religioso	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Chica
46	Grau Miguel	M	Militar	Peruana	Blanca	Parque República del Perú
47	Guaycaypuro	M	Líder indígena	Venezolana	Indígena	Plaza Indoamérica
48	Hoguera bárbara		Simbología	Ecuatoriana		Parque El Ejido
49	Hombre Quitú Cara	M	Simbología	Ecuatoriana	Indígena	Ciudad Mitad del Mundo
50	Hugot	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo

51	Ibáñez Carlos	M	Militar	Chilena	Blanca	Parque república de Chile
52	Jaramillo Carlota	F	Artista	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Calacalí
53	Jesús de la Unidad	M	Simbología	Judeocristiana	Blanca	Plaza República de México
54	Jiménez José Alfredo	M	Artista	Mexicana	Blanca	Plaza República de México
55	Joussieu de José	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
56	Juan y Santacilia Jorge	M	Científico	Española	Blanca	Parque La Alameda
57	Juan y Santacilia Jorge	M	Científico	Española	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
58	Juárez Benito	M	Político	Mexicana	Mestiza	Plaza Benito Juárez
59	Ki-Toh / Sol recto		Simbología	Ancestral andina		Simón Bolívar y Ruta Viva
60	La Católica Isabel	F	Político	Española	Blanca	Madrid y 12 de octubre
61	La Católica Isabel	F	Político	Española	Blanca	Isabel la Católica y Coruña
62	La dama de la libertad	F	Simbología	Grecorromana	Blanca	Plaza Grande
63	La Insidia	F	Simbología	Grecorromana	Blanca	12 de octubre y Patria
64	La Patria	F	Simbología	Grecorromana	Blanca	Amazonas y Veintimilla
65	Lambaré	M	Líder indígena	Paraguaya	Indígena	Plaza Indoamérica
66	Larrea Juan	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
67	Las bañistas	F	Simbología	Ecuatoriana	Mestiza	Redondel de Cumbayá
68	Las Tahitianas	F	Simbología	Polinésica	Asiática	Parque Bicentenario
69	Lempira	M	Líder indígena	Hondureña	Indígena	Plaza Indoamérica
70	Lincoln Abraham	M	Político	Estadounidense	Blanca	Plaza Lincoln
71	Lucha Eterna	M	Simbología	Grecorromana	Blanca	Parque El Ejido

72	Mahatma Gandhi	M	Político	Asiático	Asiática	Plaza República de la India
73	Maldonado Pedro Vicente	M	Científico	Ecuatoriana	Blanca	Parque La Alameda
74	Maldonado Pedro Vicente	M	Científico	Ecuatoriana	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
75	Martí José	M	Político	Cubana	Blanca	América y Mariana de Jesús
76	Matheu Manuel	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
77	Merino Arturo	M	Militar	Chilena	Blanca	Parque república de Chile
78	Misión Geodésica Francesa		Simbología	Francesa		Parque La Alameda
79	Mistral Gabriela	F	Intelectual	Chilena	Blanca	Parque República de Chile
80	Mitad del Mundo		Simbología	Ecuatoriana		Ciudad Mitad del Mundo
81	Montalvo Juan	M	Intelectual	Ecuatoriana	Blanca	Parque El Ejido
82	Montúfar Carlos	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
83	Montúfar Juan Pío	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
84	Morainville	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
85	Morales Juan de Dios	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
86	Morelos José María	M	Militar	Mexicana	Blanca	Plaza República de México
87	Neruda Pablo	M	Intelectual	Chilena	Blanca	Parque república de Chile
88	Nicaragua	M	Líder indígena	Nicaragüense	Indígena	Plaza Indoamérica
89	Niñas El florón	F	Simbología	Ecuatoriana	Mestiza	10 de Agosto y República
90	O'Higgins Bernardo	M	Militar	Chilena	Blanca	Parque República de Chile
91	Orellana de Francisco	M	Explorador	Española	Blanca	Mirador de Guápulo
92	Orellana de Francisco	M	Explorador	Española	Blanca	Plaza central Guápulo

93	Ortiz Hugo	M	Militar	Ecuatoriana	Blanca	América y Mariana de Jesús
94	Oso andino		Simbología	Naturaleza		Parque El Ejido
95	Oso de anteojos		Simbología	Naturaleza		Parque Bicentenario
96	Paredes Mariana de Jesús	F	Religioso	Ecuatoriana	Blanca	Rocafuerte y García Moreno
97	Pérez Guerrero Alfredo	M	Intelectual	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Indoamérica
98	Pérez Jefferson	M	Deportista	Ecuatoriana	Mestiza	Parque La Carolina
99	Perro - Gato		Simbología	Naturaleza		Ajaví y Hugo Ortiz
100	Plaza Lasso Galo	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Parque La Carolina
101	Ponce Camilo	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Amazonas y Juan de Ascaray
102	Pueblo mexicano		Simbología	Latinoamericana	Mestiza	Plaza República de México
103	Religioso no identificado	M	Religioso		Blanca	Orellana y M. de Veintimilla
104	Rocafuerte Vicente	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Amazonas y J. Washington
105	Rodríguez de Quiroga Manuel	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
106	Rumiñahui	M	Líder indígena	Ecuatoriana	Indígena	Plaza Indoamérica
107	Sáenz Manuela	F	Político	Ecuatoriana	Blanca	Parque La Alameda
108	Salinas Juan	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Plaza Grande
109	San Martín José	M	Militar	Argentina	Blanca	Plaza Argentina
110	Sandino Augusto	M	Militar	Nicaragüense	Mestiza	Parque R. de Nicaragua
111	Seniergues	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
112	Sequoia	M	Líder indígena	Estadounidense	Indígena	Plaza Indoamérica
113	Soldado	M	Simbología	Ecuatoriana	Mestiza	Mariscal Sucre y Michelena

114	Sucre José Antonio	M	Militar	Venezolana	Blanca	Plaza Santo Domingo
115	Sucre José Antonio	M	Militar	Venezolana	Blanca	Plaza central Chilligallo
116	Tecon-Umán	M	Líder indígena	Guatemalteco	Indígena	Plaza Indoamérica
117	Tehuelche	M	Líder indígena	Argentina	Indígena	Plaza Indoamérica
118	Templo de la Patria		Simbología	Ecuatoriana	Mestiza	Cima de la Libertad
119	Tupac Amaru	M	Líder indígena	Peruana	Indígena	Plaza Indoamérica
120	Tupac Catari	M	Líder indígena	Boliviana	Indígena	Plaza Indoamérica
121	Ulloa Antonio	M	Científico	Española	Blanca	Parque La Alameda
122	Ulloa Antonio	M	Científico	Española	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
123	Urraca	M	Líder indígena	Panameña	Indígena	Plaza Indoamérica
124	Urrutia María Augusta	F	Ciudadano	Ecuatoriana	Blanca	América de Jesús y Ulloa
125	Vallejo César	M	Intelectual	Peruano	Blanca	Parque El Ejido
126	Velasco Ibarra José María	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Amazonas y J. Washington
127	Velasco Ibarra José María	M	Político	Ecuatoriana	Blanca	Parque El Ejido
128	Verguin	M	Científico	Francesa	Blanca	Ciudad Mitad del Mundo
129	Virgen de Legarda	F	Simbología	Judeocristiana	Blanca	Colina El Panecillo

Fuente: Elaboración propia.