

## Anexo

Bernardo Sorj

SciELO Books / SciELO Livros / SciELO Libros

SORJ, B. Anexo. In: *La democracia inesperada* [online]. Rio de Janeiro: Centro Edelstein de Pesquisa Social, 2008, pp. 89-90. ISBN 978-85-99662-56-4. Available from SciELO Books <<http://books.scielo.org>>.

---



All the contents of this chapter, except where otherwise noted, is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial-ShareAlike 3.0 Unported.

Todo o conteúdo deste capítulo, exceto quando houver ressalva, é publicado sob a licença Creative Commons Atribuição - Uso Não Comercial - Partilha nos Mesmos Termos 3.0 Não adaptada.

Todo el contenido de este capítulo, excepto donde se indique lo contrario, está bajo licencia de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.

## Anexo

### Nota sobre interdisciplinariedad

Este libro refleja nuestra plena conciencia en la necesidad y los límites de la interdisciplinariedad, la cual constituye, en cierta forma, una utopía de las ciencias sociales. Existe un cierto consenso en torno a la idea de que para entender la complejidad de la vida social es necesario movilizar los recursos de varias disciplinas, pues cada una de ellas es capaz de reflexionar exclusivamente sobre una dimensión parcial de la sociedad. Con todo, cuando la utópica obra interdisciplinaria se concretiza, los resultados se sitúan más acá de las expectativas, acotándose a una especie de *bricolage*, en el que las diferentes disciplinas son movilizadas *ad hoc* para cubrir las lagunas de las otras, obteniéndose, en el mejor de los casos, una obra prima irreproducible pues se trata, en definitiva, del producto único de la capacidad de síntesis o de erudición del autor. Así, si los estudios disciplinarios son, en gran medida, *redundantes*, pues sus largos argumentos sólo sirven para confirmar las premisas iniciales, los trabajos interdisciplinarios son generalmente *entrópicos*, es decir, irreproducible, ya que no poseen consistencia teórica, ni ofrecen efectivas posibilidades de comparación o de acumulación intelectual.

La dificultad de la interdisciplinariedad es doble, pues la especialización es expresión tanto de la realidad de las sociedades modernas, en las cuales los subsistemas sociales están altamente diferenciados, como de la diversidad de disciplinas que estudian los diferentes subsistemas, y que desarrollan teorías, conceptos, problemáticas y - aún más importantes - sistemas auto referidos de discursos que hacen que el pasaje de un marco disciplinario a otro sea cuestionable.

El problema central de la interdisciplinariedad no reside en que cada disciplina de las ciencias sociales posea una vocación imperial y, por tanto, una natural tendencia invasora, irrespetuosa o, como suele ocurrir, insensible a la especificidad de las diferentes lógicas teóricas y prácticas de cada disciplina, sino en el hecho de que, en una sociedad democrática, la autonomía de los subsistemas sociales es la condición del pluralismo intelectual, de la libertad individual y colectiva o bien es el fundamento de un sistema de justicia no sometido a la tiranía del poder económico, político, cognitivo o religioso. En este sentido, todo sistema explicativo que procure reducir el Derecho (o cualquier otro subsistema social, como, por ejemplo, la investigación Científica) a causas exógenas, como, por ejemplo, a intereses económicos o a algún otro factor externo, participa, conscientemente o no, de un esfuerzo de deslegitimación de las instituciones democráticas.

En la América Latina contemporánea, el sentimiento de urgencia producido por la

desigualdad y los enormes problemas sociales continúan induciendo a muchos sectores deseosos de cambios a una voluntad transformadora, desconocedora de los procedimientos legales y de las exigencias propias de la lógica jurídica. De esta forma, tales grupos se aproximan, siguiendo su propio camino, a la tendencia, arraigada en la historia del continente, de violación de la autonomía de las esferas de la justicia, tendencia que ignora que la autonomía de los sujetos en la sociedad moderna sólo puede ser construida a partir del reconocimiento y el respeto a las reglas propias de cada subsistema social.

Si decidimos emprender el esfuerzo de un análisis interdisciplinario partiendo del reconocimiento de tales dificultades, es porque creemos que la dinámica social impone hoy el diálogo entre las disciplinas. Ese diálogo debe reflejar y operar sobre una realidad en la cual las fronteras entre el sistema jurídico y los otros subsistemas sociales tienden, si no a difuminarse, por lo menos a dar claras señales de innumerables rajaduras y tensiones.